

## 5. ANALISIS SOBRE INFORMACION POLITICA EN LA PRENSA DE GUADALAJARA: LA SUCESION PRESIDENCIAL\*

Gilberto Fregoso Peralta  
*Universidad de Guadalajara*

### *Introducción*

Todavía se escuchan, esporádicamente, los ecos del debate que suscitara aquella iniciativa de ley propuesta en enero de 1977 por el entonces titular del Ejecutivo, José López Portillo, para reformar el artículo sexto constitucional y "hacer efectivo el derecho a la información". Participaron en la polémica periodistas, investigadores de lo social, propietarios de los medios de difusión (como la parte que se sentía más afectada en sus intereses), funcionarios del gobierno, diputados, senadores e intelectuales de renombre. A riesgo de simplificar demasiado, fue palpable que prevalecieron dos posiciones excluyentes entre sí: a) la de quienes defendían el *statu quo* informacional, y b) aquellos que reclamaban reformas profundas al mismo, particularmente en lo que se refiere a la supeditación de criterios informativos a la lógica mercantil.

Tanto en la Cámara Baja como en algunos medios masivos (principalmente periódicos y revistas) y de manera destacada en foros públicos convocados por las propias autoridades, se exponían puntos de vista diversos y encontrados, se presentaban propuestas, se analizaba y argumentaba en un sentido o en otro. Fue cobrando fuerza la tendencia que enarbolaba la bandera del cambio, de la preeminencia de los derechos sociales para enmarcar en ellos los individuales, hasta tornarse mayoritaria. Era más de lo que los intereses privados detrás de los grandes canales de difusión y sus aliados (no pocos e influyentes) dentro del sector público podían tolerar. Literalmen-

\* Agradezco la colaboración de Oralia Arreola y Gabriela Gómez como auxiliares en esta investigación.

te se estaba “desnudando” la estructura informativa prevaleciente en el país, dedicada de manera primordial y ostensible al control social y por supuesto al negocio.

De manera ocasional alguien recuerda las palabras de don Jesús Reyes Heróles cuando en España, como secretario de Gobernación, asistió a un Encuentro Hispanoamericano de Ciencias Sociales, que referían la negativa de la iniciativa privada mexicana a vender tiempo y espacio a los partidos políticos opositores al Revolucionario Institucional, y desde luego, a cubrir noticiosamente sus campañas. Al retornar, fue todavía más enfático. Manifestó la necesidad de lograr un equilibrio entre la libertad de expresión como garantía individual y el derecho a la información como garantía colectiva. Consideró que la reforma política adquiriría sustantividad al reglamentarse ese derecho. Sus propuestas fueron ahogadas en el mar de la intolerancia y del conservadurismo más anacrónicos. Desde “arriba” se tomó la decisión de dar carpetazo al asunto, para dar paso a pretextos fútiles como el esgrimido por Luis Farías, ex locutor de lo que antes era Televisa, concesionario radiofónico (parte interesada), y en ese momento líder de la mayoría priísta: “...no le hayamos la cuadratura al círculo”. El sigilo y el ocultamiento envolvieron el proyecto encomendado a la Coordinación General de Comunicación Social de la Presidencia, en el que participaron cuarenta especialistas encabezados por Luis Javier Solana. Treinta tomos que recogían las inquietudes de quienes habían acudido al llamado de comparecer, opinar, sustentar la crítica y proponer alternativas. Era un rotundo mentís a los supuestos afanes democratizadores externados por López Portillo, cuando afirmó al respecto que:

El derecho a la información y la libertad de expresarlo derivan del desconcierto cuando se deforma la realidad con la exageración; se aturde con el escándalo; se azora con el sensacionalismo; se provoca con el morbo; se vende el temor como noticia; se extorsiona con el chantaje; se afama por difamar; se prestigia por desprestigiar; se calla por cobrar; se miente para argumentar y se calumnia para vivir.<sup>1</sup>

Palabras negadas poco después por su actitud frente al periodismo crítico, pero que no han perdido vigencia y menos hoy a la luz de lo sucedido en las elecciones para la sucesión presidencial de 1988, en las que la mayor parte de los medios “informativos” se refosilaron en su costumbre, por todos conceptos antidemocrática, de favorecer, fuera de toda proporción razonable frente a otras fuerzas, al partido del gobierno. Tiempo, espacio, ubicación privilegiada en horarios, secciones, planas, canales; versiones apologeticas y

1 José López Portillo. *Tercer Informe de Gobierno al Congreso de la Unión*, 1977.

triumfalistas a esa organización política, para confundir así el servilismo con la lealtad. A la oposición la cobertura mínima (subrepresentación), el ocultamiento, la distorsión de los hechos y el disfrazamiento noticioso. Ello sintetizable en tres grandes aspectos: 1) la parcialidad hacia uno de los contendientes; 2) el desequilibrio informativo, entendido como una atención muy menor al proceso electoral, 3) la evidente tendencia propagandística y no explicativa o por lo menos descriptiva.

Pero si los medios asumieron ese comportamiento influenciado sin duda por el tutelaje económico y político gubernamental, y tal vez por la represión abierta contra los periodistas, particularmente en el sexenio 82-88, durante el cual fueron asesinados 33 de ellos, se puso de manifiesto, no obstante, que su poder de convencimiento fue endeble ante la situación de pobreza y la consecuente irritación que aquejan a la mayor parte de los mexicanos.

Aunque el oficialismo niegue enfáticamente el fraude electoral directo, del que además hubo un sinnúmero de pruebas, le será imposible demostrar salvo por decreto o la ya famosa "mayoría mecánica", que no lo hubo informativo: desde la "caída" del sistema cibernético manejado por...Gobernación, hasta la conducta seguida por radio, televisión y prensa escrita, cuyo estudio ha sido realizado por varios investigadores interesados en el fenómeno.

Hoy más que nunca es ingente legislar para que se reglamente y precise el artículo sexto constitucional que consagra el derecho a la información, al tenor de lo que ha puesto de manifiesto nuestra sociedad; esto es, una aspiración inequívoca al pluralismo, a la aceptación del disenso y a la lid política civilizada. Y más aún, si se llegara a complementar el dicho mandamiento con su reglamentación correspondiente, sería menester que se cumpliera a cabalidad, pues de buenas leyes inaplicables está llena nuestra Carta Magna. Es claro que los llamados "dinosaurios", aquellos que ignoran o rechazan los vientos de democracia que oxigenan esperanzadoramente a la nación, no están nada más en el gobierno y su partido: los medios de difusión son la mejor prueba. La nueva correlación de los vectores políticos exige hacer efectivos los derechos ciudadanos, pues los vientos pueden tornarse vendabales.

Un aspecto poco estudiado por los analistas del poder y los comunicólogos en México, lo es el de la información política en los periódicos regionales. Con motivo del reciente proceso electoral para elegir presidente de la república y representantes al Congreso de la Unión, emprendimos la tarea de cuantificar y evaluar la información que los tres diarios principales en nuestra ciudad publicaron al respecto. *El Informador*, *El Occidental* y *Ocho Columnas* fueron los rotativos seleccionados por su presunto mayor tiraje y circulación dentro de la zona metropolitana de Guadalajara. Se tomó una muestra al azar que incluyó entre cuatro y seis números de cada uno por mes, en el lapso de un año comprendido entre septiembre de 1987 y agosto de

1988, en total 66 ejemplares por impreso consultado.<sup>2</sup> Se midió el espacio en centímetros cuadrados, se contabilizaron las “notas” y las páginas que dedicaron las gacetas mencionadas a los diferentes aspirantes a propósito de la contienda electoral, para precisar si la cobertura que se hizo de la misma respondía a los anhelos de la sociedad civil mexicana en cuanto a una atención equitativa, o si por el contrario se recurría a la parcialidad tan conocida como caduca. Asimismo se revisaron las primeras planas, encabezados a ocho columnas y editoriales que generó cada publicación con referencia al tema. Fuera de la muestra citada se procedió a comparar la extensión conferida a las nominaciones de los candidatos y a los cierres de campaña de los tres con mayores probabilidades de vencer: Cuauhtémoc Cárdenas, Manuel Clouthier y Carlos Salinas, presentados en estricto orden alfabético.

### El Informador: *unas cuantas noticias en un mar de publicidad*

Por las características del sistema social mexicano, de la prensa nacional, y muy en lo singular de la tapatía, era de esperarse una preferencia marcada hacia el partido del gobierno y sus aspirantes a los cargos de elección popular, en especial a la presidencia de la república, pues la distingue su añojo adocenamiento a los intereses de grupos con poder económico y político regionales, nacionales y extranjeros a los que sus propietarios están vinculados o de los que forman parte.

Así *El Informador*, fundado en 1917 por miembros prominentes de la iniciativa privada jalisciense, la que lo ha apoyado de manera casi invariable. Su línea editorial, salvo incidentes menores, ha sido conservadora a tono con la óptica empresarial, siempre en defensa de esos intereses; vocero “moderado” de las instancias federal, estatal y municipales (primero del de Guadalajara y después de los de Zapopan y Tlaquepaque), del partido oficial, de la Iglesia católica, postura que le ha valido la confianza de los anunciantes, en particular los locales, con la ganancia económica que ello implica. Para dar una imagen plural, actualmente admite dos colaboraciones semanales en su página editorial, con un enfoque crítico a la organización social vigente en México, o con referencia a la escena internacional. Aunque la apertura es

2 La muestra incluyó estas fechas: septiembre 1987 (1, 10, 15, 18, 24, 29); octubre 1987 (5, 6, 15, 24, 28, 30); noviembre 1987 (4, 5, 6, 14, 19, 23); diciembre 1987 (15, 22, 23, 29, 31); enero 1988 (6, 13, 16, 21, 30); febrero 1988 (4, 10, 19, 24, 26); marzo 1988 (3, 5, 12, 16, 23, 24); abril 1988 (7, 14, 21, 22, 28, 29); mayo 1988 (4, 11, 22, 26); junio 1988 (1, 2, 3, 4, 9, 26); julio 1988 (3, 9, 19, 20, 21, 29); agosto 1988 (2, 9, 11, 17, 18).

insignificante si la comparamos con los artículos y editoriales de orientación derechista, podría ser más cerrado, como cuando no se toleraba disidencia alguna con respecto a las ideas de sus dueños, conocidos magnates de la entidad. Cabe decir, no obstante, que *El Informador* es menos afín al gobierno que los otros matutinos consultados; incluso se permite ser crítico en temas que no pongan en tela de juicio el sistema de relaciones sociales vigente, lo que no ocurre hoy con sus competidores. Los nexos con el exterior se reducen, hasta donde se sabe, a la ayuda que durante la segunda guerra mundial recibió por parte del Committee for Public Information, de los Estados Unidos; y a la ayuda que en la primera conflagración del orbe le proporcionó la colonia francesa de Guadalajara.<sup>3</sup>

Es fácil comprobar el tinte eminentemente comercial de este diario, pues en el período revisado publicó un promedio de 58 planas por día, de las que 38.6 (nada menos que el 66.6%) eran dedicadas a publicidad y propaganda explícita, sin considerar las denominadas gacetillas, que no son sino inserciones pagadas disfrazadas. La firma se ha negado sistemáticamente a proporcionar cifra alguna en cuanto al tiraje; pero según la revista *Referencia*, especializada en medios publicitarios de Guadalajara, *El Informador* tiraba en 1987, 28 mil ejemplares diarios.<sup>4</sup> De ser correcto este dato y otros que se consignarán más adelante, habrá que revisar la correlación entre publicaciones y número de habitantes en nuestra urbe. Por lo que a consumo toca, tres encuestas realizadas por el Centro de Estudios de la Información y la Comunicación (Universidad de Guadalajara), claramente sesgadas hacia la clase media, mostraron que es el noticioso escrito de mayor aceptación entre los lectores con el 39.2% y 32.1% en las dos primeras, aplicadas en 1986, y 71.8% en la más reciente que data de 1988, aunque más centrada en los sectores sociales intermedios.

El comportamiento de *El Informador* en torno a la liza nos ayuda a definir con mejores bases su perfil político (ver cuadro 1).

Es notoria la desproporción del contenido mercantil con el que es objeto de estudio. Se podría afirmar que entre anuncios y desplegados se inserta un poco de información con cualquier temática y muy en especial de la que motiva nuestra curiosidad. Incluso los deportes merecieron mayor superficie, pues casi sextuplicó la asignada a la lucha cívica más importante que cada seis años se lleva a efecto en México para renovar los poderes Ejecutivo y

3 Enrique Sánchez. "Apuntes para una historia de la prensa en Guadalajara". Mecanuscrito sin fecha.

4 Revista *Referencia*, año 2, núm. 18, 1987.

Legislativo. Evidencia posible de desinterés o quizá de temor ante lo que estaba aconteciendo; sin descartar, por supuesto, haber recibido consigna gubernamental para minimizar los hechos por el tono de verdadera contienda que en numerosos lugares el pueblo le imprimió; sin olvidar tampoco el parentesco (algunas veces negado) del entonces gobernador de Jalisco, Enrique Alvarez del Castillo, con la familia propietaria de *El Informador*.

CUADRO 1  
Características de un ejemplar diario de *El Informador*

Contenido	Espacio (cm <sup>2</sup> )	Núm. de páginas	Porcentaje
Publicidad y propaganda	78 107	38.60	66.60
Deportes	6 273	3.10	5.30
Proceso electoral	1 113	0.55	0.95
Otros aspectos	31 870	15.75	27.15
Total	117 363	58.00	100.00

Visto en el conjunto de los 66 ejemplares que abarcó el material analizado, el panorama se completa:

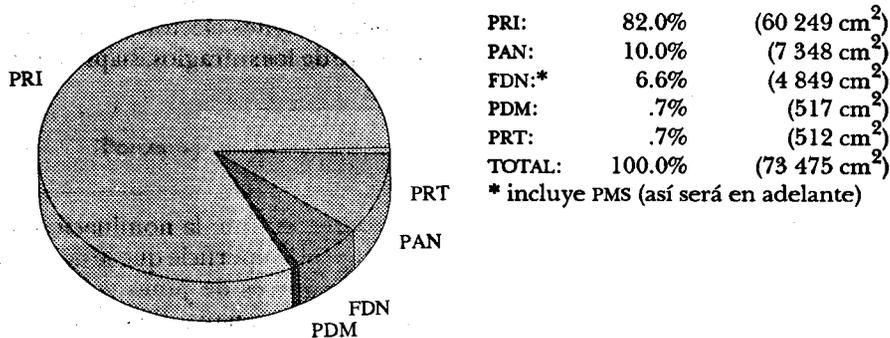
Total muestreado	7 745 958 cm <sup>2</sup>	3 828 páginas	100.0%
Información electoral	73 475 cm <sup>2</sup>	36.3 páginas	.95%

Es difícil aceptar que el periódico tapatío de más influencia (reconocida), considerara tan poco noticiable lo que ocurría.

### *PRI: Carro completo en su mínima expresión*

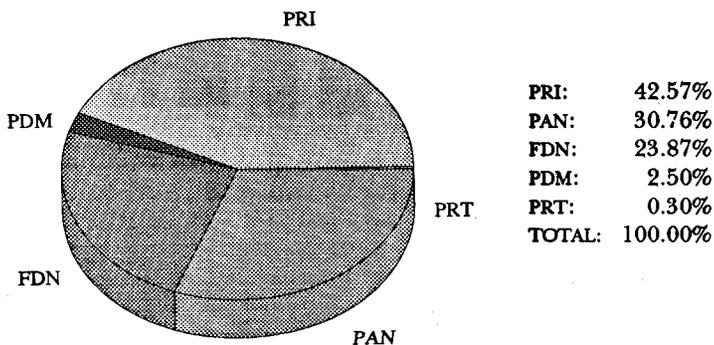
Dentro de lo exiguo de la cobertura informativa de carácter político-electoral, el partido del gobierno fue favorecido con casi el total...de lo poco. Por su parte, el PAN no recibió el cobijo de otras épocas, y el fenómeno cardenista pasó casi desapercibido. Ni qué decir de la burla que para cualquier sistema político pluripartidista significaría desprestigiar de tal manera a los organismos minoritarios como en el caso del Demócrata Mexicano y el Revolucionario de los Trabajadores (gráfica 1).

**GRAFICA 1**  
**Superficie asignada por *El Informador* a cada partido**  
**(porcentaje)**



Las cifras anteriores contrastan con las que denotan la fuerza de los diferentes partidos que disputaron en los comicios federales de 1988, concretamente en Jalisco (gráfica 2).

**GRAFICA 2**  
**Resultado de las elecciones federales en Jalisco**



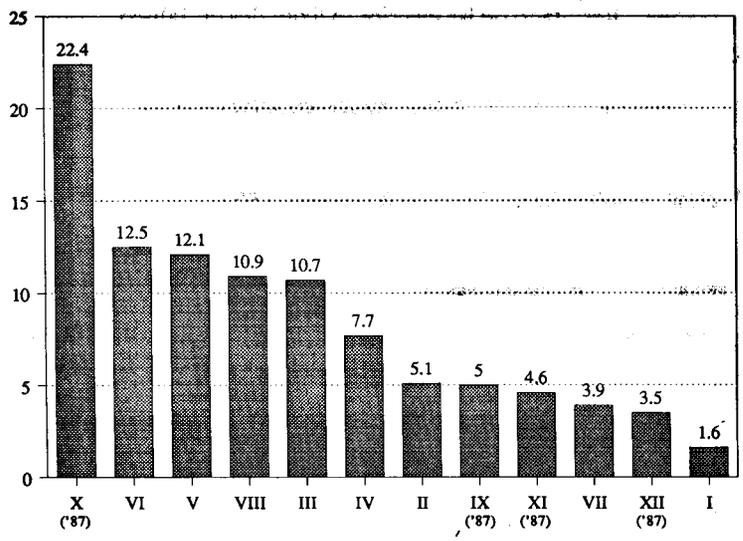
Fuente: Comisión Federal Electoral

En cuanto al caudal de votos emitidos, el PRI obtuvo (oficialmente) el porcentaje más alto; sin embargo, frente a la oposición en su conjunto, dicho organismo político quedó en condiciones de minoría, circunstancia no suficiente para que *El Informador* considerara proporciones más apegadas a la realidad, así como el derecho de las minorías dentro de un sistema de partidos. En una entidad federativa en la que Acción Nacional acaparó casi un tercio de los votos emitidos y ganó en ocho de los veinte distritos electorales, y donde el FDN logró aproximadamente una cuarta parte de los sufragios, su presencia fue reducida al máximo.

*El panorama por meses*

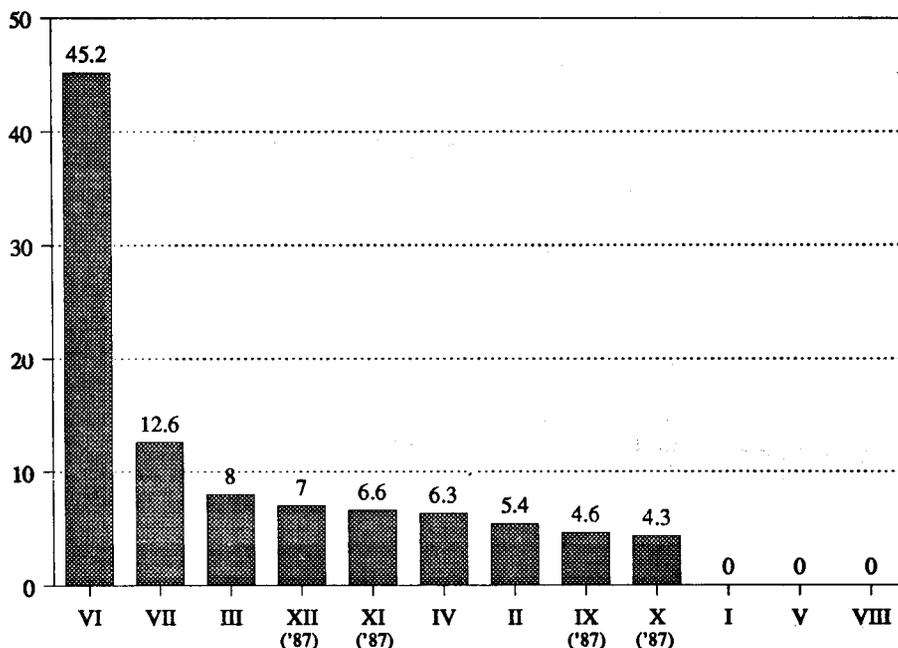
El partido oficial fue más publicitado en octubre, durante la nominación de su postulante a la presidencia, con el 22.4% de toda la superficie que le designó *El Informador*. Le siguieron en importancia los meses de junio y mayo, a propósito de la última y más vehemente fase de su campaña. En conjunto el 47% en sólo tres meses. Se observa que en ningún momento fue ignorado, con lo que se pone de manifiesto la regularidad, la frecuencia, la permanencia de imagen que se dio a este partido (gráfica 3).

GRAFICA 3  
 Porcentaje de su espacio total por mes: PRI  
 (en orden decreciente)



Acción Nacional vivió su mejor momento de atención en *El Informador*, durante el mes de junio, en la víspera de los comicios, y luego en julio, al denunciar las irregularidades suscitadas durante la jornada del día 6; ambos meses le significaron casi el 58% de su total de espacio; cantidad a la que si le añadimos la de marzo, cuando su candidato se había convertido según su decir en “sombra de Salinas”, reúne entonces el 66% de la extensión que se le confirió. Cabe señalar que por tres meses no fue motivo de interés en las planas del diario más antiguo de la entidad (gráfica 4).

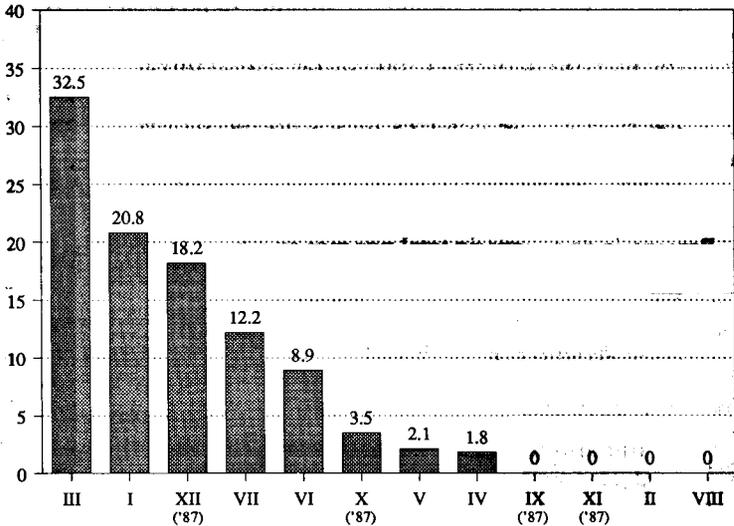
GRAFICA 4  
Porcentaje de su espacio total por mes en orden decreciente: PAN



Marzo fue el período en el que, dentro de la insuficiencia informativa a que se vio sometido, el cardenismo obtuvo mayor cobertura, ya como fuerza inocultable, durante los incidentes vividos en La Laguna con motivo de las visitas de Salinas y Cárdenas. Enero y diciembre, los otros dos meses de relevancia para el Frente, coincidieron con el receso de fin de año a las campañas de los demás aspirantes. En los lapsos mencionados concentró el 71.5% de la “cuota” en extremo limitada de espacio que *El Informador* le dotó. Cuatro meses se le ignoró totalmente (ver gráfica 5).

GRAFICA 5

Porcentaje de su espacio total por mes en orden decreciente: FDN-PMS



Es notoria la poca asiduidad con la que se trató a la oposición, en particular al PAN y al FDN, pues para nadie era un secreto lo nutrido de sus mítines en varios lugares del estado; frente a la constancia con que se contempló al PRI en las páginas del rotativo que se comenta. Con respecto a sinarquistas y troskistas, no se aprecia momento alguno de significación, habida cuenta de que fueron virtualmente “borrados”.

### *El panorama por número de notas*

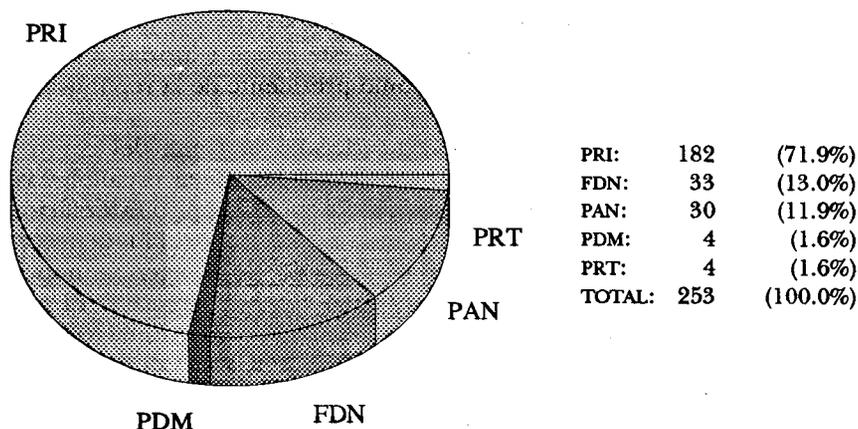
Para efectos del presente trabajo, se entiende por “notas”: reseñas, artículos, noticias, crónicas, editoriales, fotografías, titulares a ocho columnas, cintillos, columnas políticas con que se sustentó la información político-electoral. El horizonte es complementario del anterior (ver gráfica 6).

El partido en el poder recibió más notas en octubre con 42 (mes del “destape”) y en junio con 23 (últimos días de campaña); mientras su tradicional contrincante, el PAN, con siete también en junio y por la misma circunstancia; en cambio, el FDN captaba seis en marzo e igual número en el aflojerado diciembre, por razones ya citadas. El mes de mayor publicación de notas en este impreso fue octubre (1987) con 43, equivalente a casi el 18% de todas las relativas al proceso, debido a la nominación del aspirante priísta.

(Siempre con referencia a la muestra aleatoria que sirvió de base a esta parte de la indagación).

Si bien es cierto que el acento es menos dramático por la cantidad de notas que de centímetros cuadrados, el somero análisis del contenido revela una actitud de rechazo y disminución hacia la izquierda, y de lo segundo con respecto a Acción Nacional. PDM y PRT apenas si fueron tomados en cuenta.

GRAFICA 6  
Notas asignadas a cada partido por *El Informador*



### El Occidental: la "objetividad" de don Mario

Por su parte, *El Occidental*, más joven que el anterior, pero ya con bastantes años a cuestas pues fue fundado en 1942, ha observado cambios diversos en su orientación editorial. Nació, según algunos testimonios, por iniciativa empresarial para competir con *El Informador*.<sup>5</sup> Desde su primer número se definió con un rechazo abierto a la línea gubernamental cardenista, y una profesión de fe en la política de "unidad nacional" que preconizaba Manuel Avila Camacho. Con ese origen y marco de ideas, no es de extrañar que fuera apoyado por el alto clero local, conocido de sobra por su conservadurismo extremo.

5 Enrique Sánchez, obra citada.

Para 1948 este matutino fue adquirido por el en esa época zar de la prensa en México, José García Valseca, quien lo incorporó a su cadena periodística, la más grande de la república, como el eslabón número quince.<sup>6</sup> La tónica editorial se movió todavía más hacia la derecha, al grado de convertirse en portavoz de grupos decididamente reaccionarios; caja de resonancia de la política exterior norteamericana, con el beneplácito de "La Embajada" y la bendición del arzobispado tapatío. Así fue ganando el favor de los anunciantes y de cierto tipo de lectores con poder adquisitivo alto, hasta convertirse en competencia verdadera por el mercado, la que se consolidó cuando en 1955 comenzó a publicar asuntos locales y regionales en una sección específica y permanente.<sup>7</sup> Por problemas financieros y también políticos, en 1972 la cadena de García Valseca pasó a ser propiedad de SOMEX, con lo que en breve tiempo cambió la orientación ideológica de este grupo editorial, a tono con el enfoque que imprimía a su gestión como presidente de la república, Luis Echeverría.

Cuatro años más tarde, el gobierno decidió la venta del consorcio, adquirido así por el multimillonario mexicano de origen español, Mario Vázquez Raña, conocido mueblero ligado al Comité Olímpico Internacional, dirigente de la Organización Deportiva Panamericana, por si fuera poco, del Comité Olímpico Mexicano, y actual propietario de la agencia noticiosa United Press International (UPI), entre otros muchos negocios. El grupo García Valseca se convirtió en la Organización Editorial Mexicana (OEM), con más de medio centenar de publicaciones en su haber, y una de las empresas en su género más grandes de América Latina. Vázquez Raña ha señalado un rumbo abiertamente pro gubernamental, más que notorio durante el lapso de elecciones, y de vínculo estrecho con el empresariado afin a la iniciativa estatal en los aspectos ideológico y económico. En este marco se rige *El Occidental*, que reportó un tiraje aproximado a los 85 mil ejemplares por día, en 1987.<sup>8</sup> Sin embargo, la revista *Referencia* (ya citada) afirma que en ese año *El Occidental* tenía una producción de apenas 35 mil unidades diarias.

En la muestra estudiada esta gaceta imprimió un 41.6% de publicidad y propaganda explícita, sin considerar las llamadas gacetillas. Aunque no alcanza las proporciones tan inquietantes de *El Informador*, en cuanto a la venta de espacio, sin duda que el porcentaje es muy alto, lo que implica que sea un vehículo idóneo, como de la cifra se colige, para el gobierno (partido incluido) y los empresarios a fin de difundir sus ideas y ofertas políticas y comerciales. Respecto a su aceptación entre el público, las ya referidas

6 *Ibid.*

7 *Ibid.*

8 Medios Publicitarios Mexicanos (*Directorio de Medios Impresos*, agosto de 1987).

encuestas mostraron que ocupa un segundo lugar, pues en las dos primeras, las de 1986, sus índices fueron del 29.4% y 19.2% respectivamente; mientras que en la tercera, la de 1988, alcanzó el 24.6%.

La actitud asumida por el impreso que ahora se analiza ante la deliberación popular de 1988 permite corroborar de manera fundamentada su opción política. En el promedio diario, *El Occidental* presentó las características siguientes:

CUADRO 2  
Características de un ejemplar diario de *El Occidental*

Contenido	Espacio (cm <sup>2</sup> )	Núm. de páginas	Porcentaje
Publicidad y propaganda	42 089	20.8	41.6
Deportes	10 522	5.2	10.4
Proceso electoral	3 642	1.8	3.6
Otros aspectos	44 922	22.2	44.4
Total	101 175	50.0	100.0

Aunque el monto de la cobertura dada a la lucha por el sufragio no deja de ser bajo, supera en más de tres veces el que manejó *El Informador*. Menos publicidad sí, pero no por ello poca; más interés por los deportes; pero la tónica general no es muy diferente a la trazada por su ajejo competidor. Desusadamente prolijas en propuestas e incidentes, las campañas no merecieron la atención debida para informar con profesionalismo.

En el conjunto de los 66 ejemplares muestreados, se confirma lo expuesto renglones arriba:

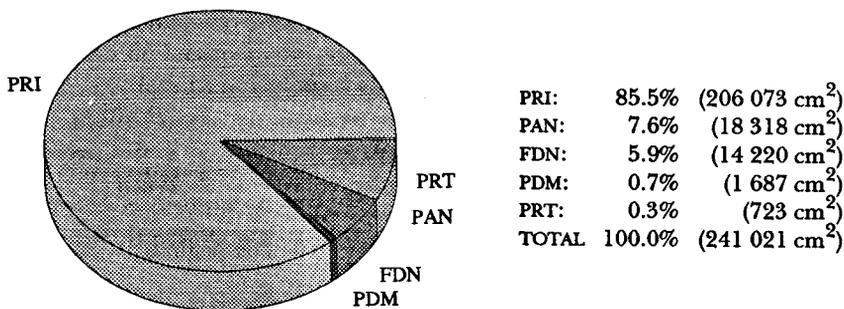
Total impreso	6 677 550 cm <sup>2</sup>	3 300 páginas	100%
Información electoral	241 021 cm <sup>2</sup>	119.1 páginas	3.6%

Lo ostensible: una competencia apática protagonizada por los dos periódicos más influyentes entre los lectores de la prensa escrita en Guadalajara.

### *El voto de El Occidental*

Tampoco la preferencia de este diario deja lugar a dudas; el alineamiento con el gobierno y su partido es prácticamente total (ver gráfica 7).

GRAFICA 7  
Superficie asignada por *El Occidental* a cada partido  
(porcentaje)



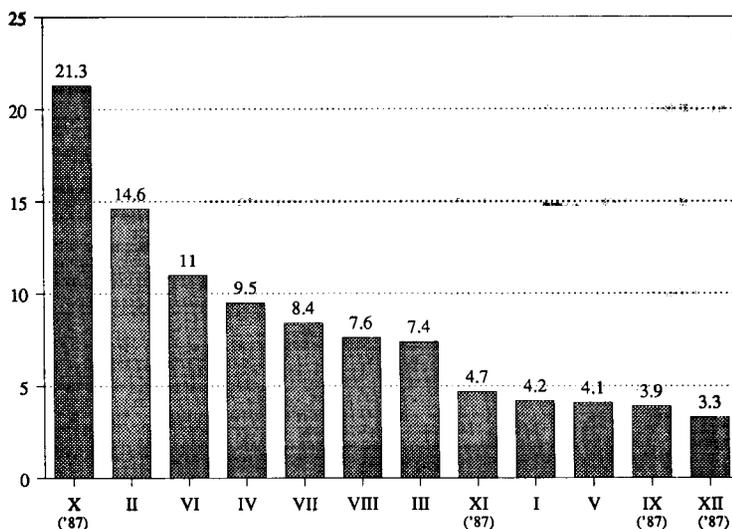
Patrocinio tan categórico hace nugatoria cualquier expectativa de imparcialidad, así sea relativa, de respeto a la opinión pública; evidencia además el atraso que tipifica a la prensa más convencional y fuera de época que se hace en México. Si bien es cierto que en números absolutos los partidos políticos vieron aumentar su cobertura con relación a *El Informador*, sobre todo el Revolucionario Institucional, en los relativos el único beneficiado fue precisamente éste. Cabe indicar, como se verá después, que la extensión concedida al PAN y al FDN-PMS contiene lo mismo información que propaganda adversa. Tanto el Demócrata Mexicano como el Revolucionario de los Trabajadores pasaron inadvertidos, no fueron “noticia” para una publicación que en sus páginas editoriales dice promover la democracia.

### *El panorama por meses*

Octubre y febrero fueron los meses de mayor beligerancia noticiosa para la opción gubernamental, en ocasión de haber nombrado pretendiente a la primera magistratura (octubre), y con las reacciones de este mismo organismo político a propósito de lo declarado por el aspirante panista de aplicar formas de resistencia civil ante la preparación del fraude electoral, y de

convertirse asimismo en “sombra de Salinas” (febrero); además de junio, al tiempo del cierre de campaña y la víspera de la votación. Tres meses ocuparon el 46.9% de todo el espacio asignado al PRI, y por cierto no hubo uno en el que no se le publicitara (gráfica 8).

GRAFICA 8  
Porcentaje de su espacio por mes: PRI (en orden decreciente)

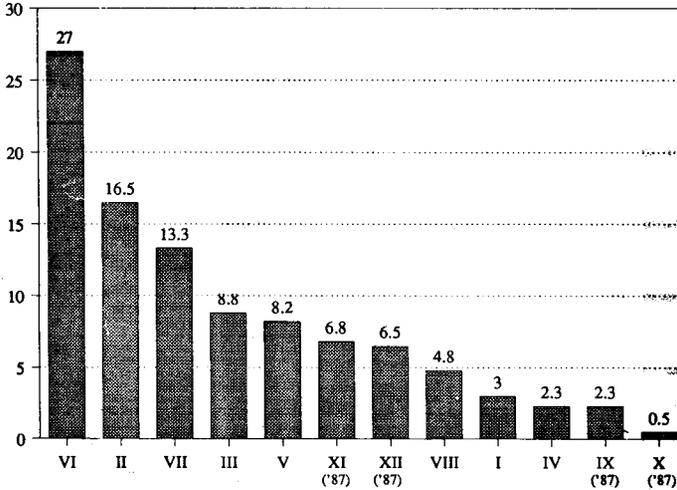


A cambio de una proporción menor en cobertura, Acción Nacional logró una frecuencia de aparición permanente en las planas de *El Occidental*. Junio fue su momento estelar en la cercanía de la votación, luego en febrero por el “Manifiesto a la nación” del ingeniero Manuel Clouthier, y por la selección de sus mejores cuadros, los más combativos, para contender por diputaciones y senadurías. Tres meses concentraron casi el 57% de la información dedicada al PAN (ver gráfica 9).

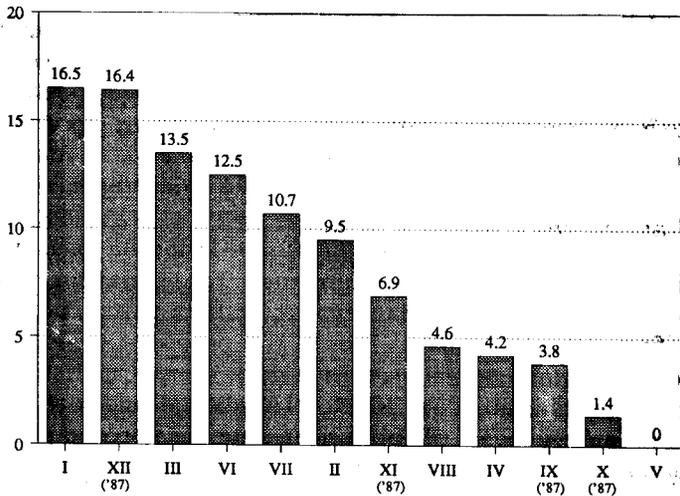
Enero, diciembre y marzo, según *El Occidental*, fueron los meses en que más atención mereció el movimiento cardenista. En los dos primeros, porque disminuyó el ritmo de la campaña salinista; pero en marzo, porque ya era notoria la fuerza que cobraba el Frente y a propósito de los incidentes ocurridos en La Laguna, durante las visitas de Salinas y Cuauhtémoc Cárdenas. El período relatado abarcó el 46.4% del total empleado para el FDN, y un mes no se le tomó en cuenta. Significativamente, los porcentajes mejores a la oposición no coinciden con las fechas en que nominaron sus candidatos a

la presidencia. Tampoco para este impreso existieron ni el PDM ni el PRT, por lo que no procede presentar las gráficas de tales partidos, a los que de antemano se hizo un vacío informativo (ver gráfica 10).

**GRAFICA 9**  
**Porcentaje de su espacio total por mes: PAN (en orden decreciente)**



**GRAFICA 10**  
**Porcentaje de su espacio total por mes: FDN (en orden decreciente)**



## El panorama por número de notas

Enfocado por el número de notas atribuido a cada organización, el horizonte es similar, ya que el partido en el poder vuelve a acaparar la atención, ahora de *El Occidental*, diario que publicó un número considerablemente mayor de notas que sus competidores. Obsérvese que, salvo el PRT, los demás partidos opositores se vieron mejor tratados en las cifras porcentuales (gráfica 11).

Durante octubre se promovió al bando oficial con 91 notas, 60 en julio y 59 en junio; meses que correspondieron al llamado "destape", la jornada de votación y el inmediato previo al momento crucial de sufragar.

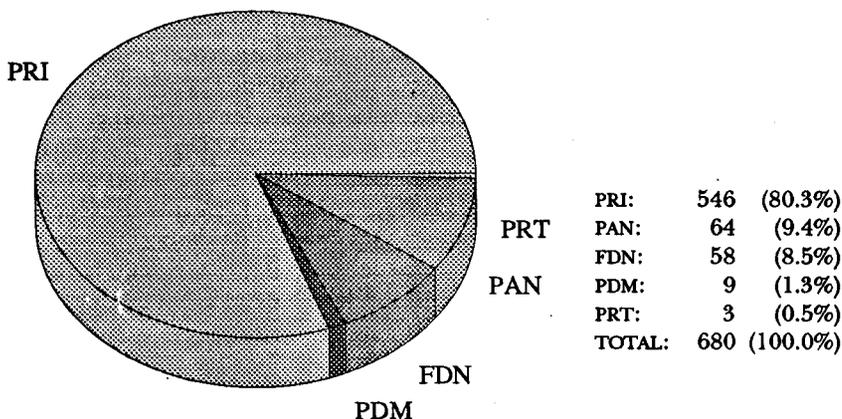
Con siete notas en junio e igual cifra el mes siguiente, momentos en los que denunciaba la instrumentación del fraude y luego su consumación, fue tratado el PAN.

Para el FDN, marzo significó once notas, cuando cobró relevancia definitiva el fenómeno del cardenismo.

El lapso en que más noticias publicó esta gaceta con respecto al proceso electoral fue octubre, con motivo de darse a conocer el nombre del aspirante priísta, con 94, que equivalió a casi el 14% de todas las dedicadas a dar cuenta de la pugna.

Así se comportó *El Occidental*.

GRAFICA 11  
Notas asignadas a cada partido por *El Occidental*



## Ocho Columnas: *Los nuevos prístas*

De los matutinos consultados, el de historia más reciente es el editado por la Universidad Autónoma de Guadalajara, cuya filiación ultraconservadora fuera prolijamente documentada por el recordado periodista Manuel Buendía. Se caracteriza por su proclividad a la difusión ideológica más que propiamente informativa; salió a la luz pública en mayo de 1978 y desde ese momento ha sido vocero del grupo anticomunista que fundó y opera dicha institución.

Su presentación denota ser producido en maquinaria tecnológicamente avanzada, lo que no deja de contrastar con las causas que prohija. Durante el sexenio lopezportillista *Ocho Columnas* criticó la acción gubernamental, particularmente en materia de política exterior, crecimiento del sector público y la “nacionalización” de la banca. Sin embargo, con la administración de De la Madrid el trato ha sido de respaldo entusiasta y de casi plena coincidencia en las ópticas, sobre todo en cuanto al manejo de la economía se refiere. La distribución en ciertos lugares de la ciudad claramente demarcados parece indicar que se dirige, en general, a un público de alto poder adquisitivo. Su tiraje también es motivo de controversia, pues de acuerdo con *Medios Publicitarios Mexicanos*, en el Directorio de Medios Impresos, ya citado, se editaban 80 mil ejemplares por día, mientras que para la revista *Referencia* se publicaban apenas ocho mil unidades. A pesar de esta duda importante, algunos especialistas están de acuerdo en suponer que es ya el tercer noticiario escrito con influencia dentro de Guadalajara (de producción local). Aunado a su objetivo evidente de propaganda antimarxista, el carácter comercial no puede ser ignorado, aun cuando en su competencia por el mercado se enfrente a empresas periodísticas de mayor experiencia y solidez. Con respecto al consumo, las encuestas mencionadas muestran que sus lectores son en número muy reducido comparados con los de *El Informador* y *El Occidental*. Las dos aplicadas en 1986 concuerdan en atribuir sólo un 1% de preferencia en el gusto del público entrevistado; la de 1988 señaló a un 1.8% que dijo leerlo.

El perfil ideológico y político de *Ocho Columnas* es de detección sencilla, lo que no desmerece el interés por conocer su actitud a lo largo de la lid. En el lapso estudiado esta publicación presentó las peculiaridades que se muestran en el cuadro 3.

**CUADRO 3**  
Características de un ejemplar diario de *Ocho Columnas*

Contenido	Espacio (cm <sup>2</sup> )	Núm. de páginas	Porcentaje
Publicidad y propaganda	29 746	14.7	34.5
Deportes	8 296	4.1	9.5
Proceso electoral	2 630	1.3	3.1
Otros aspectos	45 731	22.6	52.9
<b>Total</b>	<b>86 403</b>	<b>42.7</b>	<b>100.0</b>

Considerablemente menor superficie publicitaria y número de páginas por ejemplar; más deportivo que *El Informador* y menos que *El Occidental*; con ese mismo tenor, más cobertura de la justa que el primero y menos que el segundo. En la perspectiva de las 66 ediciones que abarcó la muestra anual se refrendan los datos anteriores, muy en especial el desinterés compartido con sus colegas, respecto al acontecimiento cívico político de mayor envergadura nacional:

Total impreso	5 702 223 cm <sup>2</sup>	2 818.0 páginas	100.0%
Información electoral	178 304 cm <sup>2</sup>	88.1 páginas	3.1%

### *PRI: el cobijo de la derecha*

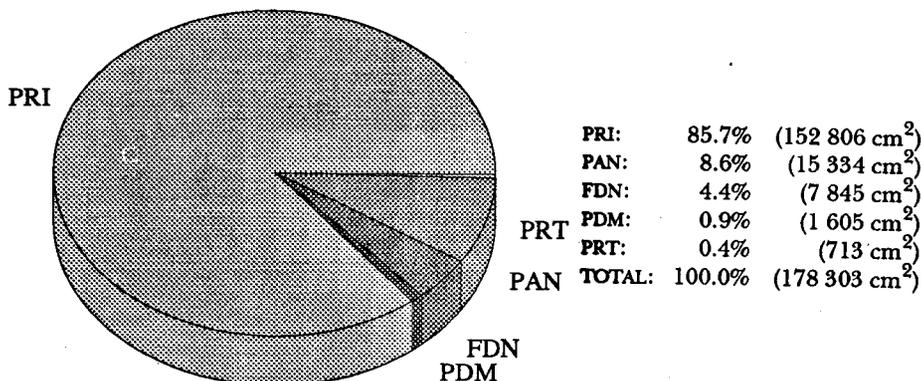
Los guarismos son prueba irrefutable de la simpatía que por el Partido Revolucionario Institucional tienen los grupos más recalcitrantes de la derecha en el país; lo que mueve de inmediato a preguntarse: ¿adoptó la reacción los postulados del movimiento revolucionario de 1910?, ¿el PRI se recorrió a la diestra más extrema?

Ni siquiera la corriente neopanista representada en DHIAC (Desarrollo Humano Integral Asociación Civil), de filiación ultra también, fue capaz de lograr el favor de *Ocho Columnas*, pues nada más se le otorgó al PAN una extensión muy reducida, por cierto sin denuestos.

El FDN, por su parte, fue generalmente expuesto como una amenaza a la paz social y a la libertad, según se verá más adelante en algunos ejemplos.

PDM y PRT jugaron el papel de los convidados de piedra (ver gráfica 12).

GRAFICA 12  
Superficie asignada por *Ocho Columnas* a cada partido  
(porcentaje)

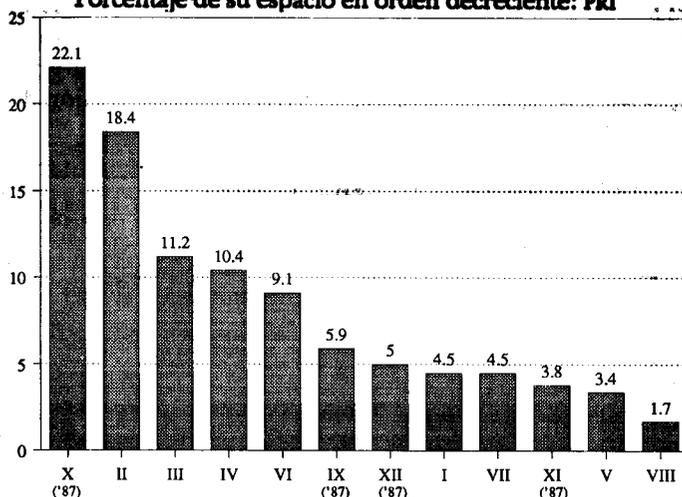


Tal vez en otra época hubiera sido sorprendente que *Ocho Columnas* avalara de manera tan abierta al PRI, en detrimento del partido conservador por tradición como es el de Acción Nacional (dicho sin connotaciones peyorativas); pero en la actualidad no parece llamar significativamente la atención de ciertos analistas. Así, este rotativo fue el que más superficie concedió, en números relativos, al Revolucionario Institucional.

### *El panorama por meses*

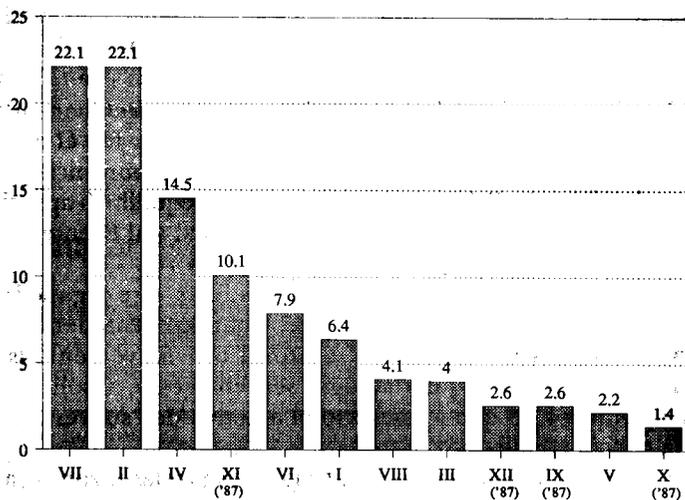
El organismo político en el poder siempre fue objeto de atención, pero en tres meses concentró casi el 52% de su espacio total. Octubre, el del “destape”, seguido de febrero (reacción abierta contra el PAN) y marzo, principalmente por los sucesos de La Laguna, en donde Salinas fue repudiado por campesinos seguidores de otro candidato (ver gráfica 13).

**GRAFICA 13**  
**Porcentaje de su espacio en orden decreciente: PRI**



El lapso inmediato poselectoral (julio) y el del ya citado "Manifiesto a la nación" efectuado por Manuel Clouthier, fueron los de mayor interés para *Ocho Columnas*. Es de notarse la atención permanente a Acción Nacional (ver gráfica 14).

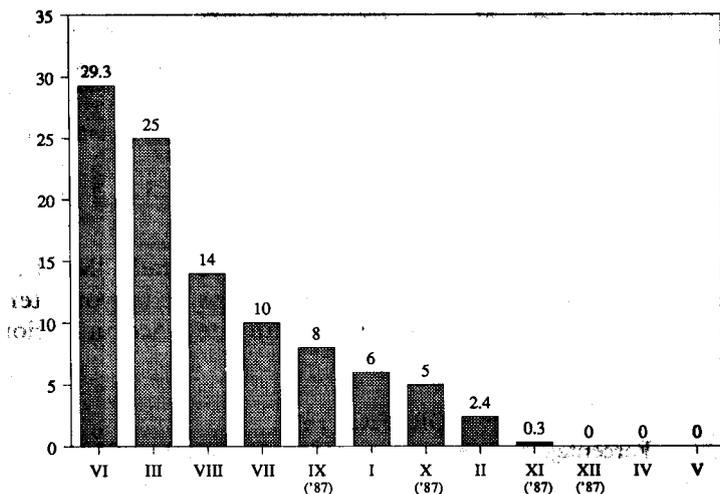
**GRAFICA 14**  
**Porcentaje de su espacio en orden decreciente: PAN**



El llamado vehemente a que los electores no sufragaran por la izquierda (junio) y el rechazo al crecimiento político del cardenismo (marzo), vinieron a ser los momentos de relevancia para esta corriente en el matutino que se analiza. Durante tres meses el Frente no fue considerado (ver gráfica 15).

Sinarquistas y trotskistas tampoco existieron, según versión de esta casa editorial.

GRAFICA 15  
Porcentaje de su espacio en orden decreciente: FDN-PMS



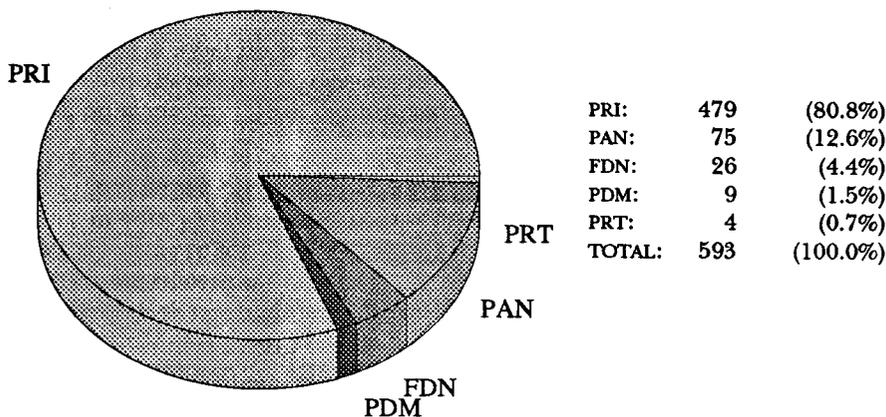
### *El panorama por número de notas*

Aunque en las cifras absolutas fue superado por *El Occidental* en su afán de sustento a la agrupación gubernamental, en las relativas fue el que más le favoreció. Respecto a la oposición, el PAN triplicó la importancia dada a la izquierda, con lo que *Ocho Columnas* no asumió cierto equilibrio apreciable en sus competidores, entre lo asignado a Acción Nacional y al Frente Democrático. PDM y PRT, otra vez en el ostracismo (ver gráfica 16).

Al darse a conocer el nombre del candidato Salinas, este órgano informativo publicó 105 notas para el PRI en octubre. Cuando el PAN denunciaba las irregularidades habidas en el proceso electoral con mayor énfasis (julio), aparecieron 16. A su vez, la izquierda logró seis en agosto, al solicitar que se limpiaran los comicios, lo que le mereció el adjetivo de "subversiva" en las páginas de la gaceta editada por la UAG.

El mes más prolijo fue octubre, con 112 (19%) y por las razones ya dichas.

GRAFICA 16  
Notas asignadas a cada partido por *Ocho Columnas*



### *Encabezados y cintillos*

Por encabezados nos referimos a los titulares de ocho columnas correspondientes a la primera página de la sección también primera. Por cintillo, al enunciado publicado en esa misma página y sección, en la parte extrema superior. Este último se detectó únicamente en *El Occidental*, pues así es su formato. Unos y otros ponen de manifiesto la importancia que cada periódico confiere a una noticia, la que considera más destacada y por ello debe realizarse. De aquí la necesidad de su estudio dentro de la muestra que se analiza.

### *El Informador: respetos y amenazas de De La Madrid*

Este matutino publicó sólo tres encabezados (su formato no contiene cintillos) relacionados con el tema, lo que en el conjunto de los 66 ejemplares equivalió apenas a un 4.5%. Ninguno de ellos alude a los candidatos participantes en la contienda. El primero (4 de junio de 1988) recoge una declaración de Miguel de la Madrid, en el sentido del respeto que el gobierno tiene por la pluralidad de las ideas políticas. El segundo (19 de julio de 1988) y el tercero

(11 de agosto de 1988) reproducen sendos pronunciamientos del propio MMH y de Sergio García Ramírez (procurador general de la República), respectivamente, muy similares en el tono y con relación a los mismos sucesos poselectorales. El presidente señala que nadie tiene derecho a abrogar la paz del país; y García afirma que el gobierno continuará respetando las libertades políticas, pero asegurando el orden público.

Dos aspectos traslucen de este tratamiento: por un lado, la congruencia del rotativo con su notorio desdén ante el proceso cívico; por el otro, destacar la preocupación que en algunos sectores produjo la efervescencia política, el encono en la disputa por el poder.

### El Occidental: *euforia salinista*

En cambio, este impreso publicó once encabezados y quince cintillos relativos a la sucesión presidencial; es decir 26. De éstos, la mitad son declaraciones de Salinas sobre tópicos varios o se refieren a él siempre en sentido elogioso:

- Es patriota, nacionalista, íntegro y honrado, avala De la Madrid (5 de octubre de 1987. Cintillo).
- “Mi pasión, México y su destino”: Salinas (5 de octubre de 1987. Encabezado).
- “Lázaro Cárdenas tuvo valor de hombría”: CSG (15 de octubre de 1987. Encabezado).
- Rechaza la política moderna la tesis del “carro completo”: CSG (24 de octubre de 1987. Cintillo).
- Debe ser intocable la ley, asegura CSG (1 de enero de 1988. Encabezado).
- “Ni un paso atrás en la educación laica y gratuita”: Salinas (16 de enero de 1988. Cintillo).
- Tenemos que obtener más justicia en México, puntualiza Salinas (30 de enero de 1988. Cintillo).
- Descarta Salinas crear un mercado común con Canadá y EUA (10 de febrero de 1988. Cintillo).
- Perderá quien no trabaje a pulso el voto ciudadano, afirma CSG (5 de marzo de 1988. Cintillo).
- “La alianza Estado-trabajadores, base de las conquistas del país”: CSG (22 de mayo de 1988. Cintillo).

— Promete CSG un DF seguro, sin sed ni *smog*  
(1 de junio de 1988. Encabezado).

— No hay justicia donde se castiga a la pobreza, afirma CSG  
(18 de agosto de 1988. Cintillo).

Dos contienen señalamientos del anciano líder Fidel Velázquez, ambos previos a la postulación de Salinas, en los que intenta calmar a los impacientes del “destape” (15 de septiembre de 1987), y fija la fecha del 5 de octubre para la realización del Consejo Nacional Priísta (18 de septiembre de 1987).

Cuatro involucran a Miguel de la Madrid. En el primero (también del 18 de septiembre de 1987), demanda una “democracia participativa”; en el segundo se refiere a “grupúsculos inquisos” (chihuahuenses) que, según él, preconizan odio y violencia. El tercero y cuarto manifiestan su preocupación por las protestas reiteradas de la oposición contra el fraude electoral: “Respeto a los partidos, pero con orden” (11 de agosto de 1988), y “Basta de reyertas estériles y peligrosas” (17 de agosto de 1988).

De los siete restantes, uno llama la atención sobre el “meteórico repunte de la bolsa” producto del nombramiento de Salinas (6 de octubre de 1987). Otro expresa las palabras del político Jorge Montúfar (PRI), advirtiendo los riesgos que corre su partido al “nominar diputados” (*sic*) “irresponsables” (4 de febrero de 1988). Uno más, poselectoral éste, publicita una reflexión de otro miembro del partido oficial, Hernández Haddad, para quien el Revolucionario Institucional obtuvo una “lección histórica” con los comicios (9 de julio de 1988). El siguiente se hace eco de la afirmación categórica de Jorge de la Vega, líder formal del PRI: “Defenderemos el triunfo con la ley” (9 de julio de 1988). A continuación, el procurador García Ramírez hace una amenaza velada cuando sentencia que “Nadie tiene derecho a abrogar la paz” (19 de julio de 1988). Al día siguiente, *El Occidental* apreció importantes las declaraciones de Humberto Serrano, conocido líder agrario del PRI, y de su correligionario líder también, pero de los telefonistas, Hernández Juárez, en el sentido de que ese partido debería ser “más democrático” y “autocrítico”. Por último, el ahora diputado, Gonzalo Martínez (PRI), niega que haya base legal para repetir las elecciones (27 de julio de 1988).

En la línea del “carro completo”, la publicación se brindó por el partido en el poder, sin rubores ni tapujos; muy en discordancia con el concepto de “objetividad” que predica en las entrevistas su dueño, Mario Vázquez Raña.

## Ocho Columnas: leer para creer

Este diario destinó quince titulares al acontecimiento que motiva nuestro

trabajo. Nueve dan cabida a promesas y opiniones de Salinas, o se habla de él positivamente:

- Salinas de Gortari, virtual sucesor de MMH (5 de octubre de 1987).
- Irreversible la apertura comercial: CSG (6 de octubre de 1987).
- Rechaza CSG el paternalismo de Estado (23 de diciembre de 1987).
- No a aventuras en política exterior: CSG (10 de febrero de 1988).
- Congelar precios hasta agosto, pide CSG (3 de marzo de 1988).
- Abusos en Chiapas contra emigrantes: CSG (7 de abril de 1988).
- Desobediencia civil es contra México: CSG (22 de abril de 1988).
- Sin libre expresión no hay democracia: CSG (22 de mayo de 1988).
- No más subsidios al DF: Salinas (1 de junio de 1988).

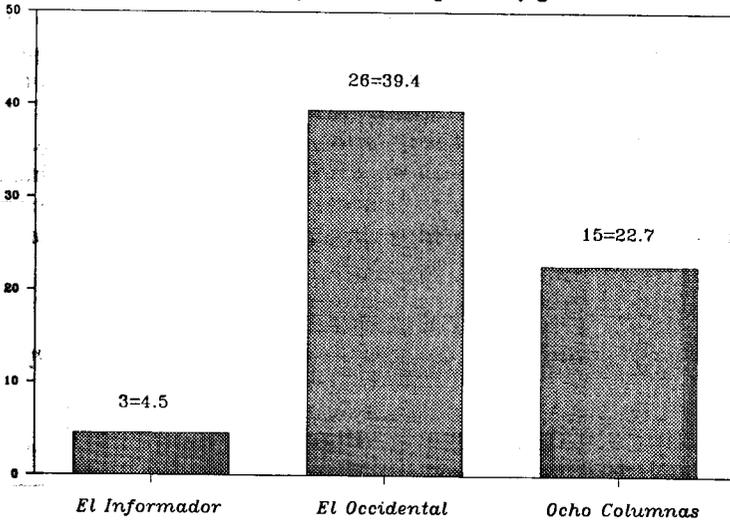
De los demás, uno recoge la demanda obrera (CTM), de “estabilidad política y cambio social”: (1 de septiembre de 1987). Dos dan cobertura a pronunciamientos de MMH; en el primero considera que su sucesor recibirá “un país sobre mejores bases” (29 de septiembre de 1987); en el otro exhorta (y amenaza) a la oposición para no provocar “reyertas estériles y peligrosas” (17 de agosto de 1988).

Otro manifiesta la profecía de Mario Beteta (PRI), según la cual sería “difícil para el PRI (la) elección en 1988”, dada a conocer el 22 de diciembre del 87. El siguiente expresa la negativa tajante de Jorge de la Vega, presidente del Comité Ejecutivo Nacional del partido oficial, a aceptar cualquier “chantaje opositor” (9 de julio de 1988). Uno más se ocupa de Cuauhtémoc Cárdenas, pero por ningún motivo de la misma manera que de Salinas: “Cárdenas echaría por la borda al país”, juicio enfático y lapidario atribuido a los empresarios (21 de julio de 1988).

El talante gobiernista del rotativo editado por la denominada Universidad Autónoma de Guadalajara, está fuera de duda (ver gráfica 17).

GRAFICA 17

Porcentaje de encabezados y cintillos de carácter electoral, centrados en las declaraciones de Salinas y de voceros priístas y gubernamentales



Nota: (Ninguna para la oposición)

### *La información de primera plana*

Es la considerada de mayor relevancia noticiosa, pues se despliega en la página uno de la primera sección. Contiene la relación de los sucesos que los noticiarios escritos evalúan como los más destacables, generalmente de carácter nacional e internacional más que local. Es comprensible la aspiración de cualquier político a verse figurando (desde luego, positivamente) en ese lugar privilegiado.

Veamos el comportamiento que en este renglón tuvieron nuestros “conejillos de Indias”.

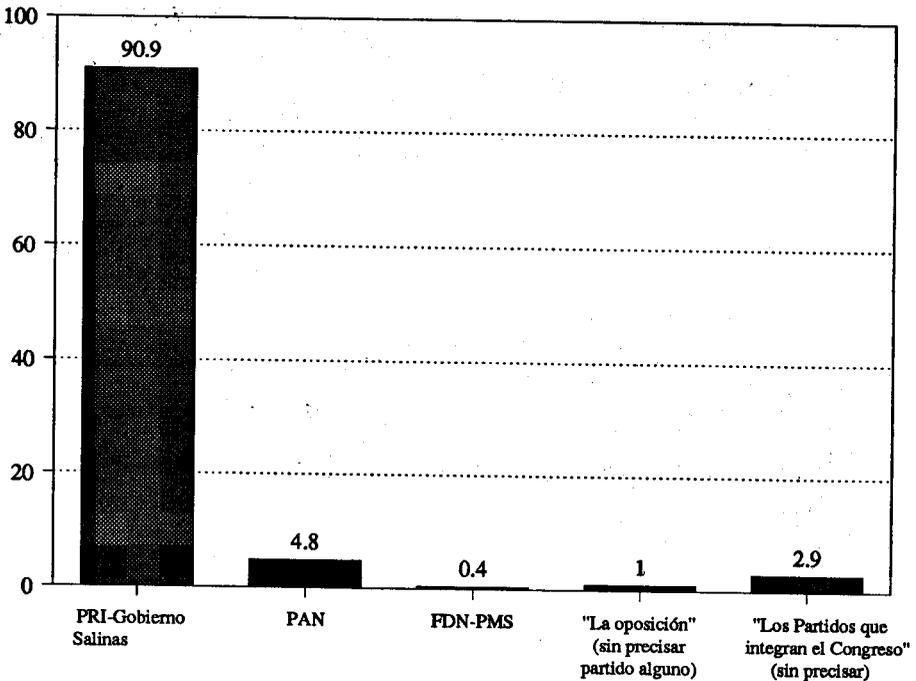
### El Informador

Dio cabida a tan sólo 5 367 cm<sup>2</sup> de noticias electorales. La extensión fue, para no variar, mínima; y de ella, la dedicada a favorecer al PRI, abrumadora; en desacuerdo completo con la realidad de las fuerzas políticas organizadas en partidos. La atención dada a la persona de Salinas supera en cuatro veces la de la oposición toda (ver gráfica 18).

## El Occidental

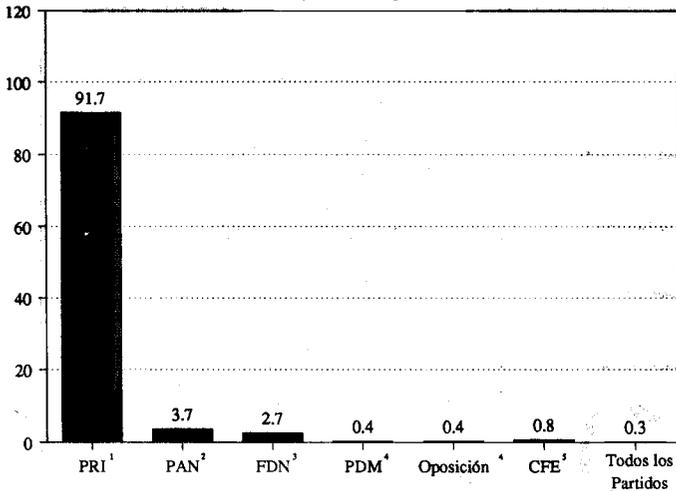
También en este aspecto fue el que mayor cobertura hizo de nominaciones, campañas, votaciones y hechos posteriores en su plana más importante, la primera, al publicar 15 638 cm<sup>2</sup>. Debe señalarse que el "módico" porcentaje logrado por el PRI contiene elogios y alabanzas sin la menor sombra que viniera a dañar esa imagen. En cambio para la oposición, dentro de lo limitado de la superficie concedida, la proporción que se dedica al denuesto y a la desacreditación supera a la de carácter informativo. Las dos minijotas relativas a los trabajos de la Comisión Federal Electoral y a los partidos políticos en general, completan un cuadro desolador y vergonzoso, pletórico de parcialidad y de mentira (ver gráfica 19).

GRAFICA 18  
Información de primera plana con temática electoral que publicó *El Informador*  
(porcentajes)



GRAFICA 19

Información de primera plana con temática electoral que publicó *El Occidental* (porcentajes)



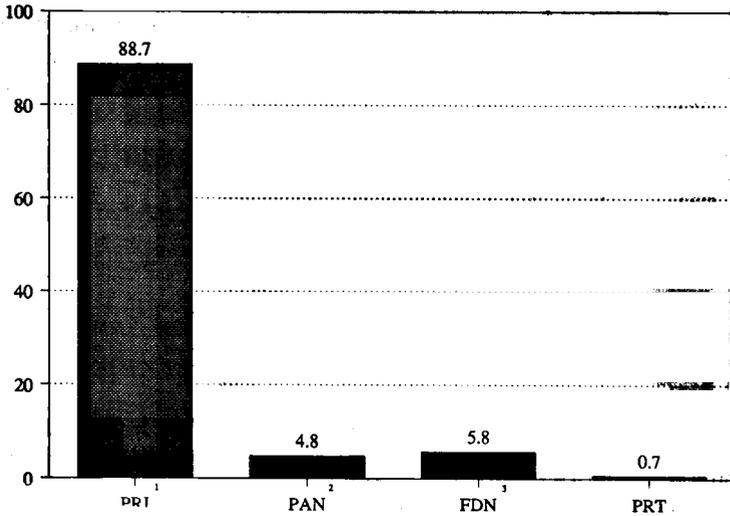
- 1 Información y comentarios positivos.
- 2 Información (2.3%); opinión adversa (1.4%)
- 3 Información (0.9%); opinión adversa (1.8%)
- 4 Toda opinión adversa.
- 5 Comisión Federal Electoral.
- 6 Sin precisar alguno. Información neutral.

## Ocho Columnas

Dedicó 12 651 cm<sup>2</sup> a la información político-electoral en su página más importante. Interesa observar el trato tan menor al PAN y a su candidato de filiación netamente empresarial, si bien es cierto que no se le atacó. Por supuesto, a la izquierda tenía que irle peor, ya que prácticamente no fue tratada desde el punto de vista informativo sino propagandístico, por cierto de la manera adversa que era de esperarse. Pudiera causar sorpresa que doña Rosario Ibarra de Piedra, abanderada del Revolucionario de los Trabajadores, mereciera atención de primera plana en una gaceta de esta orientación ideológica, pero lo logró merced a sus declaraciones de repudio al cardenismo. Hasta hace no mucho tiempo hubiera parecido extraño que el Demócrata Mexicano no figurara destacadamente en el ánimo de quienes editan *Ocho Columnas*, ya no (ver gráfica 20).

GRAFICA 20

Información de primera plana con temática electoral que publicó *Ocho Columnas* (porcentajes)



- 1 Información y comentarios positivos.
- 2 Información y comentarios neutrales.
- 3 Información (1.5%); opinión adversa (4.3%).
- 4 Opinión favorable, pues se aprovecha la declaración de Rosario Ibarra contra C. Cárdenas.

Para terminar este apartado conviene referirse a dos aspectos: a) tanto en números relativos como absolutos, *El Occidental* fue el que más respaldó al PRI; y b) no obstante la mínima extensión dedicada a la contienda en los tres diarios, hay una evidencia clara de que se le destacó en primera página, pues los porcentajes de espacio son mayores para lo impreso en esa ubicación en verdad privilegiada, que en el total del conjunto. Dicho en otras palabras, mientras que en el total de los 66 ejemplares de que consta la muestra por periódico, lo electoral ocupó en *El Informador* un .95%, en *El Occidental* el 3.6% y en *Ocho Columnas* 3.1%; en el total de primeras planas, los tres matutinos publicaron con esa temática 4%, 11.7% y 9.5% respectivamente.

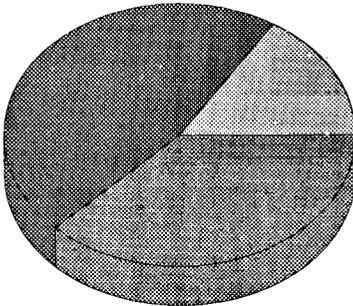
Por lo demás, nótese que no se altera la tendencia observada desde el principio en las proporciones producto del interés de cada matutino con respecto al tema objeto de estudio (ver gráfica 21).

## GRAFICA 21

Total de información político-electoral publicada en primera plana de los periódicos

<i>El Informador</i>	15.9%	(5 367 cm <sup>2</sup> )
<i>El Occidental</i>	46.5%	(15 638 cm <sup>2</sup> )
<i>Ocho Columnas</i>	37.6%	(12 651 cm <sup>2</sup> )
Total	100.0%	(33 656 cm <sup>2</sup> )

*El Occidental*



*El Informador*

*Ocho Columnas*

### *Los editoriales*

En términos generales se dice que el editorial de una publicación expresa el parecer de sus dirigentes o propietarios, quienes asumen responsabilidad por las ideas impresas, independientemente de quién las haya escrito. Nada más cierto en el caso estudiado. Es menester distinguir entre el editorial, normalmente sin firma, y la página o páginas editoriales. En éstas se difunden artículos de opinión, signados por sus autores, quienes responden por ellos (con su nombre o bajo seudónimo). En algunos órganos periodísticos se abre este espacio a las posiciones ideológicas más diversas, lo que poco ocurre en *El Informador*, menos en *El Occidental* y nada en *Ocho Columnas*.

Nuestro trabajo, por esta vez, se abocó a los editoriales y no a las páginas editoriales. En este aspecto se requiere precisar que por su formato *El Informador* presenta un editorial diariamente; *El Occidental* lo hace con tres, de ordinario para abordar temas diferentes; y *Ocho Columnas* publica dos. La línea marcada por cada matutino desde un principio no va a sufrir alteraciones al revisar este rubro.

## El Informador: *parquedad*

Igual a sí mismo fue el diario que denotó el menor interés en difundir los avatares de la contienda política, y que expresó de manera bastante atenuada su aprecio por el PRI. Ello se sigue de haber editorializado únicamente en ocho ocasiones acontecimientos vinculados a la pugna y con algunas observaciones poco favorables a ese partido y a su candidato.

El primero se queja de que durante la visita de Salinas "no se vio algo parecido a la política moderna" anunciada por éste, sino acarreos, dispendios, pérdida de horas de trabajo. Critica la "enorme distancia" que media entre lo dicho y lo hecho; pero sostiene que el oficial es mejor que los partidos opositores (28 de octubre de 1987).

El siguiente se ocupa del momento en que el PRI se apresta a elaborar las listas definitivas para la nominación de aspirantes a diputados y senadores; opina el escrito que no obstante el llamado de Salinas a hacer política moderna, es probable que la selección se realice con los métodos tradicionales. Recomienda que sean "los mejores hombres" para obtener así el favor de los sufragantes (6 de enero de 1988).

Otro considera que, ya conocidos los nombres de los postulantes priistas a esos cargos de elección popular, algunos de ellos han dado prueba de ser eficientes y con experiencia, pero otros se han distinguido por haber fallado a quienes depositaron anteriormente su confianza en su representación (4 de febrero de 1988).

Uno más manifiesta su desacuerdo con que la Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos condicione el préstamo de maquinaria a la gente del campo, a cambio de que se comprometa a votar por el PRI (4 de mayo de 1988).

El quinto dice que para los partidos políticos todos, el campo existe cuando hay elecciones; que es bandera en esos períodos y después nadie se acuerda. Afirma que el agro produce más votos que alimentos, y que ha faltado al gobierno voluntad política para resolver los problemas en ese ámbito (1 de junio de 1988).

El último, antes de la jornada de julio, destaca la expectación que se ha suscitado con la lucha electoral; calcula que diez millones de campesinos son potenciales votantes y que el líder de la Confederación Nacional Campesina ha declarado como favorables al PRI. Argumenta el texto que no se puede afirmar tal cosa, puesto que los problemas del campo "han colmado la paciencia de los campesinos", situación aprovechada por las fuerzas de oposición, lo que les redundará en sufragios. Termina invitando a la gente del campo a que opte juiciosamente y a que se respete cualquier decisión del pueblo (26 de junio de 1988).

El penúltimo es ya poselectoral; felicita a los mexicanos por sus virtudes cívicas, pues a pesar del tortuguismo, votaron. Reconoce que hay indicios de irregularidades en el proceso, particularmente en el padrón, que estuvo alterado, lo que favorecería la corrupción. Se pronuncia por el respeto a la voluntad popular (9 de julio de 1988).

El último se hace eco de las palabras vertidas por el procurador García Ramírez, en el sentido de que “nadie tiene derecho a quebrantar la paz de la nación”. Argumenta el editorialista que efectivamente hubo irregularidades en las elecciones, pero que eso no vale para alterar la tranquilidad ciudadana (21 de julio de 1988).

Apoyo moderado al PRI, no exento de una crítica peculiar que culmina por aceptarlo como “la mejor opción”; interés menor por el acontecimiento político-electoral, particularmente si comparamos con los otros dos periódicos.

### El Occidental; *tan priísta como el PRI*

No es fortuita la aseveración. Publicó 25 editoriales con esta temática, de los que 17 (70.5%) se centraron en la persona de Salinas, siempre con simpatía militante: el 5 de octubre del 87, dos trabajos hablan de su postulación como candidato a la presidencia por el partido oficial. En ellos se afirma que “no pocos ciudadanos tienen la certeza de que ganará”; que era el elemento más idóneo; que desde ahora proyecta solución a los problemas del país y que habrá que cosechar lo sembrado por De la Madrid. Le califican de “experto” en finanzas y se rechaza la idea de que sea un tecnócrata. Aplauden además “los procedimientos innovadores” que siguió el organismo partidario gubernamental en la selección del aspirante.

Un día después, también dos colaboraciones festejan la nominación. Una expresa que Salinas hará proselitismo dentro de su propio partido, para eliminar cualquier duda acerca de la unidad en el PRI. La otra resalta el impacto positivo que tuvo la Bolsa Mexicana de Valores con el nombramiento de Salinas, lo que orilló a la Comisión Nacional de Valores a cerrar la Bolsa cuando “amenazaba desbordarse por el entusiasmo y confianza de los inversionistas”.

El siguiente comenta las palabras de Salinas ante sus seguidores de Michoacán, como una dura alusión a quienes han abandonado las filas del partido gobiernista (15 de octubre de 1987).

Otro simpatiza con la política moderna de Salinas al pronunciarse éste contra el acarreo y por la austeridad en su campaña, la participación femenina, el vencer convenciendo y por la transparencia electoral (24 de octubre de 1987).

Uno más sintetiza el parecer de diversos políticos priístas en el sentido de que la devaluación reciente de la moneda mexicana complicará la tarea de Salinas, aunque confía el texto en su experiencia (19 de noviembre de 1987).

A los cuatro días se ubica a Salinas en el Distrito Federal, para “entrar de lleno” en la realidad capitalina y apuntar solución a sus graves problemas (23 de noviembre de 1987).

Más adelante encontramos a Salinas en León (Guanajuato), “bastión del sinarquismo”, corriente tildada por el editorial de “fanatizada”; se notifica que ahí habló de “modernidad, participación popular y respeto a la pluralidad de opiniones”, pero haciendo énfasis en que todo cambio se apegará a la ley (13 de enero de 1988).

A continuación se destaca que Salinas instó a los priístas a sostener un debate de altura con la oposición, sobre la base de “tesis y argumentos”. El escrito refiere asimismo que para Alfonso Martínez Domínguez, los contendientes opositores son “una baraja de puras medianías”, cuyos partidos carecen de tesis y programas (16 de enero de 1988).

El del 30 de enero señala que por ser una demanda de la juventud mexicana, Salinas no enfilará su acción nada más a contener los índices inflacionarios, sino a buscar el crecimiento y la reactivación económica de la nación.

Ya en febrero, se lee que el postulante “mayoritario” declaró que México continuará alentando las causas progresistas de la humanidad en materia de política exterior (10 de febrero de 1988).

El del 5 de marzo reseña que Salinas, “apegado a su hacer política moderna”, confía en que su victoria electoral sea contundente, pero apegada a la legalidad y a la transparencia.

En tono de enojo, el del 21 de abril considera positivo que el dirigente de la Confederación Nacional Campesina denuncie a los “provocadores” que dieron “duro recibimiento” a Salinas en La Laguna; conjetura que los hechos pudieran deberse precisamente a los errores derivados de una “dirigencia inadecuada” en esa organización oficial.

De nueva cuenta, en campaña por el Distrito Federal se califica de “vital” el discurso de Salinas en cuanto dio a conocer su actitud ante los problemas de la capital. Destaca el texto dos aspectos de lo expuesto por el abanderado priísta, esto es, que la provincia “ya no subsidiará a la metrópoli” y que los precios de los servicios se acercarán a su costo real (1 de junio de 1988).

Ya poselectoral, el siguiente hace énfasis en la postura del Revolucionario Institucional de proclamar el triunfo salinista. Sostiene el editorialista que hay “pasión para defender las victorias” (9 de julio de 1988).

El penúltimo, dedicado al ex secretario de Programación, defiende la intención de éste y de otros correligionarios, en pro de que el PRI se renueve.

Argumenta el editorial que es necesario discriminar a aquellos elementos que “nada hicieron” por esa organización política y que hoy “curiosamente” desean reestructurar (20 de julio de 1988).

Finalmente, otro plantea el interés manifiesto de Salinas por mejorar el sistema judicial del país; esto en el marco de su política “modernizadora” la que, según el autor, “debe ser a fondo” (18 de julio de 1988).

En particular, al PRI le confirió dos. El primero tipifica la existencia de tres fuerzas políticas en México, a saber, la izquierda, la derecha, y el “centro progresista” (el partido oficial). Sugiere que este último se reestructure a tono con la modernidad preconizada por Salinas (9 de julio de 1988). El segundo afirma categóricamente que la modernización “del partido” correrá por cuenta de quienes no han sacado provecho personal y que reconocen además el origen popular de tal agrupación (20 de julio de 1988).

Tres se publicaron al calor de la reacción opositora en contra del fraude, lo que dio pie a las “exhortaciones” un tanto amenazantes por parte del gobierno. Una estuvo a cargo del procurador Sergio García, de quien se dice que instó a los mexicanos a la concordia una vez concluidas las elecciones, pues “nadie tiene derecho a abrogar la paz social” y “la patria es primero” (19 de julio de 1988). Dos se atribuyeron a De la Madrid; en la primera, el presidente habría dicho que “se respetará a la oposición, pero haciendo cumplir la ley”, y que “el Estado preservará el orden y la paz pública”, con lo que, opina el editorialista, pluralidad y democracia estarían resguardadas (11 de agosto de 1988). En la segunda, el mandatario afirmaría que México es una democracia plural en la que se aceptan todas las ideologías, lo que no es obstáculo para que el gobierno mantenga orden y paz social, además de la unidad entre la población, lo que para quien pergeñó el escrito significa primacía del interés nacional por sobre cualquiera particular (17 de julio de 1988).

Los tres restantes abordan asuntos varios relativos al tema. Uno recoge el criterio expreso por la jerarquía eclesíástica mexicana, según el cual la mayor calidad en la cultura ciudadana incrementa la participación democrática, por lo que no se justifica acción alguna que empañe las elecciones, como las amenazas para favorecer a algún candidato; y que es un deber el libre ejercicio del sufragio. El autor del texto concluye advirtiendo que quienes no voten se abstengan luego de reclamar a los gobernantes (4 de noviembre de 1987). Otro canta loas al sistema político mexicano, en el que contienden, dice, desde la derecha extrema hasta la izquierda delirante, sin olvidar al PRI como el justo medio. Recuerda las palabras de De la Madrid en el sentido de que los votantes elijan libremente la alternativa que les convenga. Termina el colaborador afirmando que esto es posible por el sistema democrático que prevalece en el país (4 de junio de 1988). El último considera que el Tribunal

de lo Contencioso Electoral trabaja arduamente “y con apego a la ley”, para dictaminar en torno a las inconformidades presentadas por panistas y cardenistas, pero también por el PRI, pues no nada más la oposición tiene derecho de queja (2 de julio de 1988).

En conjunto, Salinas y su agrupación política fueron favorecidos con el 83.5% de los editoriales empleados en comentar la puja.\* Aunado a ello, destaca el cariz de “pertenencia al partido” por parte de *El Occidental*. Se hace ostensible, además, que la oposición existe apenas en la medida del discurso oficial.

### Ocho Columnas: *más pragmatismo que nostalgia*

Del fenómeno bajo análisis, publicó 22 colaboraciones, en catorce de las cuales la figura central fue Salinas. El pragmatismo de la empresa resiste cualquier prueba, el “toque” de nostalgia, no presente en los editoriales, se utilizó para desprestigiar al cardenismo en la persona de don Lázaro, por medio de varios suplementos. No hay propiamente una “militancia” priísta imputable a este impreso, tan notoria en *El Occidental*, pero sí un respaldo práctico, hasta entusiasta, no desbordado; apreciable en los extractos que a continuación se presentan:

Sostiene el primer editorial que Salinas es un político realista y no un demagogo, prueba de ello sería que se ha definido como partidario de un entendimiento pleno entre gobierno e iniciativa privada (5 de octubre de 1987). El segundo sugiere que Salinas abunde en la manera como piensa resolver los problemas nacionales (6 de octubre de 1987). El siguiente califica de “sensata” la declaración de Salinas respecto a que las candidaturas ya no se darán por cuotas a los sectores “del partido”, sino de acuerdo con la valía de las personas; infiere el colaborador que de esto se desprenderá la muerte del “arribismo” político (14 de noviembre de 1987). Otro acusa de ineficiencia a quienes han sido titulares del Departamento de Asuntos Agrarios y Colonización, y luego de la Secretaría de la Reforma Agraria, por el atraso “medieval” que prevalece en el campo mexicano. Considera válidas las demandas de campesinos tabasqueños ante el ex secretario de Programación para que se anule “la burocracia de escritorio” que encarece los créditos agrícolas (4 de febrero de 1988).

Con motivo de la visita de Salinas a Jalisco, concluye el editorial que el candidato despejó dudas y “tranquilizó los ánimos” (19 de febrero de 1988).

Se dice que prometió cancelar el tutelaje sobre las organizaciones cam-

\* Superficie en cm<sup>2</sup>

pesinas; que aceptó en principio, y eso es bueno según el escrito, sean los productores y no los técnicos de escritorio, quienes dirijan el gabinete agropecuario (24 de febrero de 1988).

Destaca que se propone deshacerse de las empresas oficiales no estratégicas, y que las que sí lo son serán trabajadas con eficiencia y honradez. Opina, sin embargo, que la eficiencia en ningún caso debe servir de pretexto a la estatización (26 de febrero de 1988).

Opina que dentro del PRI hay una corriente “crítica” de inspiración cardenista que es muy “peligrosa”, pues amenaza el equilibrio y progreso del país; que dice respaldar a Salinas pero que a la vez elogia a Cuauhtémoc Cárdenas (5 de marzo de 1988).

Hace un llamado a que las campañas sean de “altura”, pues el ciudadano, merced a la crisis, tiende a politizarse. Se hace eco del llamado de CSG para que los mexicanos estén unidos en lo esencial, y juntos resolver los problemas (16 de marzo de 1988).

Asume que los planteamientos acerca de la descentralización nacional, tema constante de su campaña, revelan una “voluntad política” de avanzar hacia el federalismo (22 de abril de 1988).

Rescata su promesa de erradicar la inflación por la vía del cambio estructural, compromiso “fundamental” para con México (11 de mayo de 1988).

Advirtió, refiere el editorial, que el interior de la república no seguirá subsidiando al Distrito Federal, y que habrá una descentralización democrática, lo que “es muy positivo” (2 de junio de 1988).

Comenta que se comprometió a resolver los problemas de inseguridad en la ciudad de México, por medio de cumplir con la ley y hacerla cumplir, para lo que se requiere policías profesionales y bien pagados (4 de junio de 1988).

Sostiene que el futuro del PRI dependerá más de los aciertos de CSG como presidente, que de la reestructuración del partido (19 de julio de 1988).

Al Revolucionario Institucional le destinó cuatro:

El primero dice que el país está a la expectativa de conocer el nombre de “el candidato”, pues según el escrito, equivale a conocer el del próximo mandatario de los mexicanos. Mientras, en Guadalajara la iniciativa privada se pronuncia porque no tenga ideas socialistas (24 de septiembre de 1987).

El siguiente reconoce la innegable capacidad de movilización del partido oficial, pero advierte que no se debe minimizar la existencia de la oposición, error que el editorial atribuye, en tono acusatorio, a la aspirante por el PRI al Senado, María Esther Scherman Leaño (13 de enero de 1988).

A la propuesta de la oposición para organizar un debate público destaca el escrito la respuesta de Jorge de la Vega, líder formal del PRI, de que debe

haber un debate en todo momento sobre la base de los principios doctrinales de cada agrupación contendiente; en lo que se le concede razón (10 de febrero de 1988).

Se dieron ya a conocer los nombres de los aspirantes oficialistas a diputados y senadores. Ojalá, se lee en el texto, que sólo ganen convenciendo, pues ello sería un avance (12 de marzo de 1988).

Los cuatro restantes abordaron los tópicos siguientes:

Se hace un llamado a los electores para que a la hora de sufragar piensen en que los gobernantes deben mantener vigentes las libertades ciudadanas y no restringirlas (24 de octubre 1987).

Hay una acusación directa al Partido del Frente Cardenista de Reconstrucción Nacional, por “provocar actos de sabotaje” contra la campaña del PRI (26 de febrero de 1988).

Pudiera parecer inusitado que los dos últimos se refieran a los representantes de la oposición, sin merecer éstos, a ojos de *Ocho Columnas*, el denuedo y la diatriba, pero tratándose de Manuel Clouthier y de Gumersindo Magaña, en realidad no lo es:

El candidato del PDM, Gumersindo Magaña, ha declarado que el Pacto de Solidaridad Económica se ha limitado a reprimir la inflación, pero sin remover sus causas. De acuerdo con el editorial, el Pacto no ha convencido al grueso de los mexicanos, por la razón que esgrime Magaña (28 de abril de 1988).

El candidato del PDM, Gumersindo Magaña, ha condenado, al igual que el del PAN, Manuel Clouthier, el Pacto de Solidaridad Económica; puntualiza que en los argumentos de Magaña se incluye un factor que explica la causa de muchos problemas de los mexicanos: la no participación ciudadana.

En total, el 82% de los editoriales dedicados a promover a Salinas y al PRI. La oposición panista mereció una atención muy menor, como se ha podido ver, y la izquierda, aparte de esa atención mínima, también el descrédito.

Reiteramos lo dicho al principio de este apartado en el sentido de la notable congruencia que mostraron los tres matutinos consultados en la muestra. Lo mismo en los titulares de ocho columnas, que en los editoriales, que en el total de sus respectivas 66 ediciones: en todos los casos conservan su actitud casi como identidad.

### *Nominaciones de candidatos*

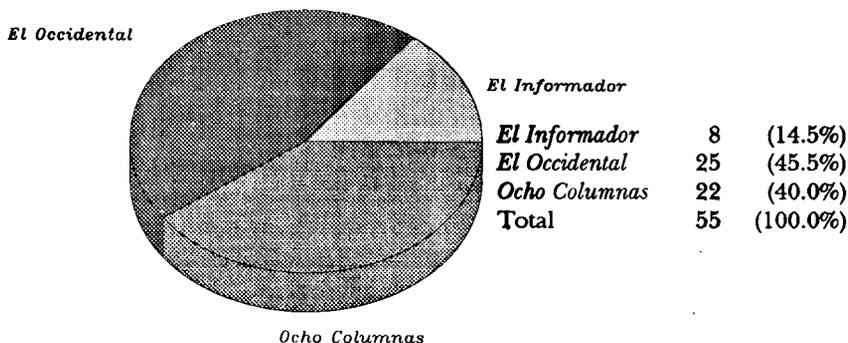
Otra faceta que se consideró importante fue la de analizar las ediciones correspondientes a las fechas en que los partidos políticos dieron a conocer, ya de manera inequívoca, el nombre de su candidato a obtener el triunfo en las elecciones de 1988. Ello implicó reunir otros ejemplares diferentes a los

contenidos en la muestra referida al principio de este trabajo. De entrada, es necesario reconocer no haber podido encontrar información alguna relacionada con el nombramiento del licenciado Gumersindo Magaña Negrete, aspirante del Partido Demócrata Mexicano, en los impresos consultados. No pudimos ubicar el día preciso de su postulación, dato que en el Comité Estatal de dicho partido tampoco nos fue proporcionado. Cabe señalar que por la extensión del espacio asignado al abanderado del PRI, y porque los textos son siempre de simpatía y exaltación, sin asomo de crítica, decidimos únicamente transcribir los encabezados de las notas, que además son ilustrativos. No es el caso con los otros contrincantes, puesto que la atención menguada hacia ellos facilitó entrar en detalles de tratamiento, el que en general le fue adverso en cantidad y calidad.

A continuación se reseña la cobertura y el trato otorgado por los periódicos a cada uno de los participantes en la lucha.

GRAFICA 22

Total de editoriales con temática electoral publicados por los tres diarios



### *El Informador: la oposición no existe*

Heberto Castillo (Partido Mexicano Socialista). Desde el 7 de septiembre de 1987 se sabía que el ingeniero Castillo, merced a su triunfo en la consulta pública instrumentada por esa organización política, era su pretendiente para conquistar la presidencia de la república. *El Informador* no se ocupó del hecho.

Carlos Salinas (Partido Revolucionario Institucional). El 5 de octubre de ese mismo año, todos los diarios publicaron la noticia, generada el día anterior, relativa a su nominación. *El Informador* no fue la excepción, si bien es cierto que sin el entusiasmo de sus competidores, como de las cifras se colige (ver cuadro 4).

Los títulos de las notas que mencionan el suceso son elocuentes del alineamiento informativo hacia Salinas, pero sin llegar a los extremos elogiosos:

- Carlos Salinas, precandidato: “El reto de México, la justicia” .
- Su primer compromiso: “Trabajaré por México”.
- Orden más justo, solicitará el sector privado.
- Opiniones de los otros cinco distinguidos priístas.
- “Es una decisión acertada y me da satisfacción”: Miguel de la Madrid.
- “Decisión unánime, categórica fue la precandidatura”: Jorge de la Vega.
- Lucha, disciplina, renovación: Semblanza de Carlos Salinas.
- Gobernadores opinan que habrá continuidad.
- Fidel Velázquez no opinó sobre el acontecimiento.
- Algunos embajadores elogian la designación.
- Apoyo de la CNOP a la designación.
- Opinan en el extranjero sobre la designación.
- “Acertada decisión del PRI en favor de Salinas”: Enrique Alvarez del Castillo.
- Tres fotografías de Salinas recibiendo felicitaciones.

La única noticia discordante en cuanto a la tónica dada al suceso, podría ser aquélla que reseña la actitud del anciano líder cetemista, Fidel Velázquez. Destaca el interés de *El Informador* por publicitar el aval que en el exterior se supone hayan dado a CSG; además de la presunta unanimidad del nombramiento en las filas gubernamentales.

Cuauhtémoc Cárdenas (Partido Auténtico de la Revolución Mexicana). En asamblea plenaria, el 14 de octubre de 1987, el ingeniero Cárdenas resultó electo como aspirante a la presidencia de la república por ese organismo político. *El Informador* no publicó la noticia.

Rosario Ibarra (Partido Revolucionario de los Trabajadores). La ratificación definitiva de la única mujer participante en la lucha electoral con carácter de candidata a la primera magistratura, ocurrió el 25 de octubre de ese mismo año. El rotativo que ahora revisamos no la consignó.

Cuauhtémoc Cárdenas (Partido del Frente Cardenista de Reconstrucción

Nacional). Con fecha 23 de noviembre (1987), *El Informador* cubrió la noticia bajo el encabezado: "Crean nuevo partido político: el PFCRN". En realidad se reseñan dos aspectos, el cambio de nombre del antiguo Partido Socialista de los Trabajadores (ahora PFCRN), y la decisión en asamblea de nombrar a Cárdenas su aspirante presidencial, el día anterior.

En pocas palabras se dice que al desaparecer como PST, adoptará la nueva organización al cardenismo como línea política, lo que, dice la nota, en opinión de sus miembros, no será para ocultar el socialismo, sino para iniciar una nueva etapa.

Agrega que el primer acto de la nueva agrupación consistió en escoger a Cuauhtémoc como su candidato, y elegir a Rafael Aguilar Talamantes como su dirigente; que a la reunión, celebrada en la Magdalena Mixhuca (DF), asistieron campesinos, obreros, amas de casa, jóvenes y niños, audiencia que "sin poner atención" a lo que ocurría, se concretó "en todo momento" simplemente a "levantar la mano" para aprobar las propuestas de la dirigencia. Añade que el maestro de ceremonias "ordenaba" a los concurrentes agitar banderas, y que éstos obedecían "sin entusiasmo". Quedan latentes las ideas de acarreo, indiferencia y manipulación: diferencia obvia en el trato con respecto al PRI.

Manuel Clouthier (Partido Acción Nacional). También el 22 de noviembre, para publicarse el 23, esta gaceta refirió el triunfo del ingeniero sinaloense en quien recayó el favor de los delegados a la asamblea para seleccionar aspirante. Bajo el título: "El PAN designa a Clouthier su candidato presidencial", informa que éste prometió audacia "para combatir la hegemonía que pretende legitimarse con promesas de modernización retórica". Asimismo señala que el aclamado invitó a los partidos para debatir a través de los medios de difusión, y a "no aceptar el fraude". Relata la "apoteosis" de *Maquío*: treinta minutos de aplausos. Destaca la "expresión populachera" que "se atribuye" al abanderado panista. Consigna también que el proceso de selección implicó a otros dos conocidos y ameritados militantes panistas lo que, en opinión recogida entre miembros del partido, no crearía divisionismo. Incluye una fotografía de Clouthier.

De manera sutil, "como no queriendo", la nota tilda al empresario y político sinaloense de "populachero".

Cuauhtémoc Cárdenas (Partido Popular Socialista). El 15 de diciembre de 1987, *El Informador* no prestó atención al hecho acaecido el día anterior.

Cuauhtémoc Cárdenas (Partido Mexicano Socialista). En su edición del 4 de junio (1988), publicó lo acontecido un día antes, cuando el ingeniero Castillo planteara su renuncia en favor de Cárdenas.

Una nota pequeña titulada "Heberto propone la alianza con el FDN", narra el anuncio de la decisión y enumera los requisitos para concretarla. El

tratamiento, en esta ocasión, es informativo (si bien escueto) y no propagandístico.

El cuadro 4 sintetiza los aspectos cuantitativos del fenómeno; los de contenido ya se han expuesto con claridad suficiente.

### El Occidental: *la oposición vituperable*

El estudio muestra que este matutino fue el más proclive a la distorsión y el manipuleo con carácter propagandístico, como será posible constatar a continuación. Dado que ya se consignaron las fechas, no las repetiremos.

Heberto Castillo (PMS). La noticia se aderezó así: se publica una fotografía en la que varios sufragantes depositan su voto para elegir al candidato socialista, ello en el Distrito Federal. El texto al pie de la foto refiere el nuevo estilo que “inauguró la izquierda” para la selección interna de su postulante, en el que “cualquier elector puede libremente participar”. Aparte, otra nota destaca el triunfo de Castillo en las elecciones del PMS realizadas en Jalisco, calificadas por *El Occidental* como “gris jornada” que “resultó desairada”.

Carlos Salinas (PRI). Un verdadero torrente de notas dedicó esta publicación para exaltarlo. Se pone de manifiesto una tónica festiva y de respaldo incondicional en cada introito:

- “Mi pasión, México y su destino”: Salinas. (Encabezado a ocho columnas).
- Es patriota, nacionalista, íntegro y honrado, avala Miguel de la Madrid. (Cintillo).
- “No ofreceremos esperanzas utópicas ni comodidades sin esfuerzo. La revolución tiene que movilizar a todo el país”: Salinas.
- “El hombre idóneo para gobernar el próximo sexenio”: los tres sectores.
- “Reconocimiento a méritos profesionales y públicos”: Jorge de la Vega.
- Un amanecer de fiesta: porras, aplausos, sirenas y gritería en la sede del PRI.
- “Ya dimos el voto y estamos contentos”: Fidel. (Adviértase la diferencia en la presentación de esta nota, con la que hizo *El Informador*).
- Por segunda ocasión un secretario de Programación y Presupuesto aspira al cargo.
- “Acertada elección; coadyuvará a superar los problemas”: iniciativa privada.

CUADRO 4

CUADRO 4  
Comportamiento noticioso de *El Informador*\* con respecto a la nominación de candidatos

Candidato	Sección primera			Sección segunda			Espacio otras secciones	Total de espacio
	Núm. de notas	Ubicación (página)	Espacio (cm <sup>2</sup> )	Núm. de notas	Ubicación (página)	Espacio (cm <sup>2</sup> )		
Castillo (PMS)	-	-	-	-	-	-	-	-
Salinas PRI	15	1, 2, 3, 7, 8, 9, 18	4 047.25	1	3	120.25	-	4 167.5
Cárdenas (PARM)	-	-	-	-	-	-	-	-
Clouthier (PAN)	2	1, 3	469	-	-	-	-	469
Cárdenas (PFCRN)	1	17	153	-	-	-	-	153
Cárdenas (PPS)	-	-	-	-	-	-	-	-
Ibarra (PRI)	-	-	-	-	-	-	-	-
Cárdenas (PMS)	1	8	128	-	-	-	-	128

\* No se incluye en ese recuento 1.5 páginas de inserciones pagadas que se publicaron en la sección segunda, para favorecer a Salinas

- Disciplina y solidaridad de los cinco priístas distinguidos.
- Brillante economista con dos doctorados y una maestría en Harvard.
- Beneplácito en el Congreso: avance favorable para la renovación nacional.
- Salinas, precandidato.
- Decisión congruente. (Columna política).
- “Representa una nueva generación con vocación activa y experiencia; tengo de él mi mejor impresión”: De la Madrid.
- La casa, una romería; todos lo felicitaban.
- Salinas, el bueno. (Editorial).
- El espíritu de la modernidad. (Editorial)
- Carlos Salinas de Gortari: ideas políticas, económicas y sociales.
- Datos biográficos de Salinas de Gortari. En 1970 se inició en la administración pública.
- Perfil del candidato priísta: una vida comprometida con la política.
- El bienestar de los mexicanos, su compromiso.
- Continuidad del proyecto de modernización emprendido en el país. (Encabezado a ocho columnas en la sección local).
- Es casi un hecho que durante este mes venga Salinas a Guadalajara. (Cintillo de la sección local).
- Inspira confianza el precandidato CSG. Tiene capacidad y talento sobrados, señala el gobernador.
- Confía la Iglesia en que pueda darse un proceso democrático.
- Volverá a tomar su cauce normal la nación, dice la iniciativa privada.
- Dejó entrever el ciudadano que el futuro se contempla esperanzador, tras el “destape”.
- Realizaría actividades de precampaña interna en su partido.
- *Sprint* de Salinas en Jalisco. (Columna política).
- Carlos Salinas de Gortari se destaca por su inteligencia y cuenta con impresionante currículum.
- “Fortalece el PRI su posición con el nuevo proceso selectivo”: Francisco Pérez Romero.
- Manifestaciones de apoyo de campesinos en favor de Salinas.

— Los motivos que dieron la candidatura a Salinas de Gortari. (Columna política).

— Diez fotografías con pormenores de lo ocurrido.

Resalta en todo momento la toma de partido: México está feliz por tan magno acontecimiento; en cuanto a la superficie asignada, fue más del doble que la de *El Informador*.

Cuauhtémoc Cárdenas (PARM). Todo un arreglo “logístico” sufrió la noticia que hablaba de la nominación de Cárdenas bajo estas siglas, publicada por cierto en primera plana.

El contexto de hostilidad diseñado para desprestigiar tal candidatura fue obvio. En primer término, el titular a ocho columnas rezaba: “Lázaro Cárdenas tuvo valor de hombría: Carlos Salinas de Gortari”; reforzado con un comentario sintético en “negritas” más pequeñas: “Supo lo que es lealtad a México y a su partido”, afirma el precandidato priísta. A continuación vienen tres notas en igual número de columnas cuyos encabezados dicen: 1) “Ratificó en Michoacán su meta de avanzar en el proyecto nacional, Salinas”. (Casualmente, el postulante del PRI no estaba en Michoacán, sino que en el DF recibió a una delegación proveniente de esa entidad); 2) “Con su postulación, Cuauhtémoc dejó el tricolor: senadores”; 3) En medio de fuertes impugnaciones, Cuauhtémoc Cárdenas firmó su afiliación.

La tercera, que pretende informar de la designación en favor de Cárdenas, refiere que “después de fuertes confrontaciones políticas e ideológicas durante la convención de ese organismo”, Cuauhtémoc se afilió y logró así ser postulado. Dice además que hubo tres voces discordantes en contra de la selección, pues las delegaciones de Michoacán (*sic*) y Jalisco se pronunciaron por Carlos Cantú Rosas, líder nacional del PARM; y la de Pedro González, quien apoyaba a Salinas, para quien dijo tener “veinte delegaciones” parrmistas en su favor. La nota recoge (oh casualidad), la declaración de un senador por Michoacán (Norberto Mora), según la cual “ni un michoacano” sufragaría por Cárdenas, y además que dicha candidatura no restaría votos al PRI. Se asegura en el texto, que González y sus simpatizantes pro salinistas estuvieron a punto de “liarse a golpes” con los partidarios de Cuauhtémoc, quienes finalmente se impusieron en la votación por 81 a favor y tres en contra. De la proporción tan cómoda para el electo, se colige que las impugnaciones y la “confrontación” no fueron del monto que anunciaba *El Occidental*.

Rosario Ibarra (PRT). Se ignoró su ratificación definitiva.

Cuauhtémoc Cárdenas (PFCRN). No fue publicada.

Manuel Clouthier (PAN). Incluyó la información, una fotografía en la que aparece el recién nombrado en actitud de triunfo con los brazos abiertos saludando a sus compañeros. El encabezado de la nota señala: “M. Clouthier,

candidato panista a la presidencia”; en letras menores se lee: “empezaremos la restauración, dijo”. El cuerpo del escrito reseña que obtuvo el 72% de la votación en las elecciones internas del PAN, ante ocho mil militantes provenientes de toda la república; que invitó a los mexicanos a restaurar la nación, asumir la soberanía nacional en la búsqueda de elecciones honestas, y que invitó a los ciudadanos a ejercitar la resistencia civil; a los partidos a hacer una campaña de altura y a debatir por televisión; a los candidatos para hacer una declaración de bienes ante notario público y prevenir así situaciones sospechosas. Se dice también que puntualizó algunos de los graves problemas que afectan al país en materia de inflación, desempleo, educación, devaluación, centralismo y alimentación, los que se resolverían “cuando deje de haber una minoría que gobierne”.

Es evidente el intento de *El Occidental* por *extranjerizar* el nombre del aspirante panista, al hacer énfasis en el apellido y abreviar el nombre de “pila”: M. Clouthier, lo que fue una constante. También es notorio como se descontextualiza y se le quita el carácter condicional, al llamado que hizo *Maquío* para que en caso de que hubiera irregularidades y no se respetara el mandato popular, se recurriera entonces a formas de resistencia civil.

Cuauhtémoc Cárdenas (PPS). Dentro de la columna política “la caja negra”, de clara opción priísta, se comenta de manera indirecta el hecho. Bajo el título de “La unión de la izquierda”, el autor apunta que el Popular Socialista ha insistido al Partido Mexicano Socialista, a fin de convenir una coalición en favor de Cárdenas; lo que revelaría, según el columnista, “fallas de definición política, de objetivos prácticos y de percepción de los tiempos”, en que, supuestamente, estaría inmersa la izquierda. Llama “palos de ciego” a los esfuerzos de ésta por unirse. Añade que Cárdenas se “equivocó” al no haber aceptado la candidatura del PMS y lo acusa de haber “buscado refugio” en el “inocuo membrete” que es el PARM, lo que sin duda, dice el texto, “garantizará la muerte política” de Cárdenas. Aprovecha para hacer cargos a Heberto Castillo, “por no querer darse cuenta” de que Cárdenas sería el único candidato unificador de la izquierda, lo que al decir del columnista, el PPS ya supo.

Huelga extenderse en los comentarios, pues no se informa propiamente del suceso, sino apenas se alude a él. Sobrada fama tienen la mayoría de quienes pergeñan ese tipo de escritos, de venderse al mejor postor.

Cuauhtémoc Cárdenas (PMS). Le otorgó *El Occidental* a la decisión del ingeniero Castillo de ceder su candidatura en favor del ex gobernador de Michoacán, importancia de primera plana. El introito destaca: “Se retira Heberto para unificar a la izquierda”; hace hincapié el reportero en los requisitos planteados por Castillo al líder del FDN para lograr la unidad, particularmente en dos: que la corriente democrática permanezca en la

oposición y que de ganar las elecciones Cuauhtémoc, se garantice un lugar a Castillo en el gabinete. Se añade que el oferente dijo renunciar al “personalismo” y que hace un llamado unitario a las fuerzas progresistas. Termina la nota numerando las doce propuestas que hizo al Frente Democrático para “encabezar el reclamo popular”. Aunque predomina el tono informativo, no deja de ser curioso que realce el aspecto de los requisitos externados por el renunciante para arribar a la unidad.

La omisión y el dolo contra el cardenismo, la atención escueta al PAN (con un poco de “jiribilla”), y el respaldo festivo e irrestricto a Salinas permearon la actitud de *El Occidental*.

El cuadro 5 resume el comportamiento cuantitativo de esta publicación.

### Ocho Columnas: a la cargada

Heberto Castillo (PMS). Como se aprecia en el cuadro 6, la extensión dada a la noticia es breve, sin embargo el tratamiento semántico simplemente reseña la nominación del ingeniero Castillo, su invitación para que los contendientes de cada partido debatan públicamente, y su negación de que las elecciones internas del PMS fueran a crear divisionismo.

Carlos Salinas (PRI). Este diario se significó por ser el “más priísta” de los tres consultados en cuanto al espacio otorgado al acontecimiento, si bien no igualó el entusiasmo con que revistió *El Occidental* la “información”, ni tampoco asemejó la “moderación” de *El Informador*. Veamos los encabezados de las notas:

- Fidel Velázquez rehusó opinar sobre CSG. (Oreja).
- Salinas de Gortari, virtual sucesor de MMH. (Titular a ocho columnas).
- Ayer recibió la adhesión de los tres sectores del PRI en multitudinario acto.
- Abatir la inflación y ampliar la justicia, metas de CSG.
- “Integro y honrado es Salinas”: MMH.
- Carlos Salinas de Gortari, el precandidato. (Columna política).
- La clase política se dio cita para el “destape”.
- Cómo transcurrió el día en la casa del precandidato a la presidencia.
- CSG ha probado que puede salir adelante.
- “No me siento defraudado ni creo que mi carrera vaya a terminar”: González Avelar. (Declaración emitida en la ceremonia del “destape”).

## CUADRO 5

CUADRO 5  
Comportamiento noticioso de *El Occidental*\* con respecto a la nominación de candidatos

Candidato	Sección primera			Sección segunda			Total de espacio
	Núm. de notas	Ubicación (página)	Espacio (cm <sup>2</sup> )	Núm. de notas	Ubicación (página)	Espacio (cm <sup>2</sup> )	
Castillo (PMS)	1	7	92	1	1, 10	166.5	-
Salinas (PRI)	31	1, 2, 4, 5, 7, 9, 10, 13, 14, 16, 18, 19	7 007.25	13	1, 8, 9, 10, 14	3 111.0	-
Cárdenas (PARM)	2	1, 12	541.75	-	-	-	-
Clouthier (PAN)	2	1, 22	507.25	-	-	-	-
Cárdenas (PFCRN)	-	-	-	-	-	-	-
Cárdenas (PPS)	1	12	96	-	-	-	-
Ibarra (PRT)	-	-	-	-	-	-	-
Cárdenas (PMS)	1	1, 16	620	-	-	-	-

No se incluye en este recuento 5.1 páginas de inserciones pagadas en la sección primera; 3.75 en la segunda; y 25 en la de sociales para favorecer a Salinas'

- “Campesinos tenemos identidad con Salinas de Gortari”: Olivares Ventura.
- “El candidato idóneo”: Alfonso Martínez Domínguez.
- “Soluciones valederas a problemas propondrá Salinas”: iniciativa privada.
- “Enfatizaré prioridades”, afirma precandidato.
- Molesto se fue Fidel Velázquez del acto de apoyo priísta a CSG.
- Falsa alarma de destape en favor de García Ramírez. (Esta nota no se publicó en ninguno de los periódicos anteriormente desglosados).
- “CSG tendrá que abatir la inflación”: diputados.
- Prensa internacional reconoce cualidades de CSG.
- Con interés recibieron en EU la postulación de Salinas de Gortari.
- “Política moderna sin virajes bruscos”: Salinas de Gortari.
- De cara al pueblo el proceso electoral.
- Semblanza de Salinas.
- Salinas de Gortari y Guadalajara. (Editorial).
- Contra la inflación. (Editorial).
- CSG proseguirá modernización del país, coinciden en señalar secretarios de Estado.
- Acertada la designación de Carlos Salinas. (Titular a ocho columnas, segunda sección).
- Enrique Alvarez del Castillo dijo que el secretario de Presupuesto tiene una visión nacional amplia y conoce muy bien los problemas del país.
- Diversas opiniones del pueblo tapatío ante el destape de Carlos Salinas.
- Jorge de la Vega “destapa” a Salinas. (Caricatura).
- CSG garantiza continuidad política y económica.
- CNC: “Campesinos seguirán demandando mejoras al agro”.
- Ante todo, respeto al voto, dice el obispo Posadas.
- MMH sacó a su candidato. (Columna política).
- El PRI designó al candidato que deseaba el pueblo, dice Juan José Loredó León.
- Acertada la decisión del PRI: Melquiades Preciado.
- Salinas es el indicado, dice Juan José Bañuelos Guardado.

- Como joven, sencillo y capaz, define Gilberto Jiménez a Salinas de Gortari.
- Postulación de CSG asegura continuidad en la economía.
- Eugenio Ruiz Orozco y regidora tapatía manifiestan agrado por la designación de CSG.
- Fortuna para Jalisco y México, elección del titular de la SPP: Serratos Salcedo.
- “Si Salinas no mejora la situación, seguiremos en la calle”: un taxista (*sic*).
- La directora del INBA, satisfecha por la designación de Salinas de Gortari.
- Prevaleció la economía. (Columna política).
- Campesinos manifestaron apoyo a CSG.
- También en la Bolsa influyó el destape.
- Trece fotografías con detalles de lo sucedido.

Queda pues documentado el viraje noticioso de *Ocho Columnas* como defensor a ultranza del gobierno y de su partido.

Cuauhtémoc Cárdenas (PARM). Lo acaecido mereció en este periódico sitio de privilegio (ver cuadro 7). La entrada de la nota dice que “Cuauhtémoc Cárdenas está fuera del PRI”. Publicita palabras del senador oficialista Mora Plancarte, para quien su partido no tendrá que expulsar a Cárdenas, pues éste “automáticamente” se dio de baja al aceptar la nominación de otro organismo. Por su parte, sigue el escrito, Agustín Téllez, presidente de la comisión de honor y justicia del PRI, dijo que a quien acepta ser abanderado de otro partido, “se le tiene por renunciado”. Otro senador completa la nota, afirmó que para la CTM, desde hace tiempo, Cárdenas está fuera del PRI, organización que no corre peligro de perder las elecciones pues tiene “a la mayoría del pueblo en su favor”.

Curiosamente (?), ni el reportero ni los declarantes mencionan el nombre del partido que nombró a Cárdenas su aspirante a la presidencia. Mucho menos se otorga voz al nominado, ni se cubre propiamente la información referente al suceso.

Rosario Ibarra (PRT). Tal vez el contenido de la nota aclare por qué este diario haya decidido difundir la noticia. De inicio se despeja la incógnita en el enunciado introductorio: “PRT rechaza unirse con PMS y la Corriente Democrática”; se dice que, en conferencia de prensa, la señora Ibarra, acompañada por Lucinda Nava, Efraín Calvo y Edgar Sánchez, reiteró que de ninguna manera aceptaría participar en elecciones preliminares con

candidatos de izquierda o centro-izquierda “en donde estuviera Cuauhtémoc Cárdenas”. Se proclamaron, continúa el texto, la única fuerza de izquierda independiente en México; y la señora habría declarado que “más vale sola que mal acompañada”, en particular con referencia a Cárdenas, y que daría inicio a su campaña el 22 de noviembre.

Es muy probable que si otro hubiera sido el tenor del discurso de doña Rosario, no hubiera merecido las palmas de la publicación.

Cuauhtémoc Cárdenas (PFCRN). No le concedió espacio.

Manuel Clouthier (PAN). Sin entusiasmo, el titular informa: “Clouthier, candidato presidencial del PAN”. Refiere el escrito que al ganar la nominación, “se comprometió a encabezar una campaña de resistencia y desobediencia”. Expresa la invitación que hizo para que los otros candidatos hicieran campaña de altura y no aceptaran triunfos dudosos. Los instó, según *Ocho Columnas*, a un debate nacional por televisión, y a que ante notario declarasen bienes e ingresos. El empresario y político sinaloense manifestó que en su campaña habría audacia, a la vez que acusó a la “oligarquía” que se ha apropiado del gobierno y ha monopolizado el poder que pretende “legitimarse con la retórica”.

Complementa el texto una fotografía de archivo en colores de don Manuel.

Como se ha observado, de poco le sirvió al representante panista su alianza con el DHIAC y su plataforma electoral de agudo acento pro empresa privada. Nótese que, como hizo *El Occidental*, se descontextualiza la declaración referente a la resistencia civil, al quitarle el carácter de condicionalidad con que fue emitida.

La segunda noticia, centrada abiertamente en el tópico “violencia”, destacó: “Violencia electoral depende del gobierno: Luis H. Alvarez”. En resumen, dice que el dirigente panista manifestó su esperanza de que las autoridades encargadas de vigilar el proceso electoral, lo hicieran a la altura de su responsabilidad; que acusó al gobierno por ejercer la peor violencia, que consiste en atropellar el derecho de los ciudadanos a elegir gobierno. También habría planteado que si el PAN gobernara, los procesos electorales serían limpios y abiertos a quien quisiera observarlos.

La tercera externa que Jesús González Schmall reconoció el triunfo de Manuel Clouthier como postulante de Acción Nacional (el primero era uno de los precandidatos a la nominación de ese partido). Pero sin que aparentemente viniera a colación, el reportero, en la misma nota, vuelve al tema de la violencia, y al respecto interroga a Luis H. Alvarez, quien responsabiliza al gobierno de que pudiera suscitarse, si no respeta la decisión popular. Es evidente la intención en el tratamiento, de ligar al PAN con la perspectiva de ruptura del orden.

La cuarta da a conocer una declaración atribuida al recién electo, según la cual la Constitución ya no expresa las auténticas aspiraciones del pueblo; y en la que hace un recuento de los problemas principales que enfrenta la nación, para culpar a las autoridades como sus causantes y terminar afirmando que toca al pueblo resolverlos cuando gobierne.

Cuauhtémoc Cárdenas (PPS). No fue publicada<sup>1</sup>

Cuauhtémoc Cárdenas (PMS). Bajo la presentación: "Heberto Castillo ofrece sus votos a Cárdenas para unificar izquierda"; refiere que el primero declaró estar dispuesto a renunciar en favor del segundo, si éste apoya un plan de doce puntos que pide la cancelación del sistema "presidencial" (*sic*) y del corporativismo, por ser ambos aspectos sustento de la antidemocracia. Continúa el texto diciendo que Cuauhtémoc Cárdenas es hijo de Lázaro Cárdenas y que rompió con el PRI; que el favorito para ganar las elecciones es el concursante por el partido oficial, Salinas de Gortari. Relata que Castillo dijo estar "aburrido" de tantas peticiones para que la izquierda se uniera, y que su decisión es "simplemente por querer ser generoso".

Así, tan sencillo como eso: Salinas "favorito"; Castillo pidiendo el fin del sistema "presidencial" (y no presidencialista), además de "aburrido" y "generoso".

El cuadro 6 ilustra de manera compendiada la adscripción de *Ocho Columnas* a la conocida estampida de los llamados "búfalos".

Cuadruplicó la asignación al PRI dada por *El Informador*\* y fue un 35% superior a la de *El Occidental*. Cubrió, al igual que éste, seis de las nueve nominaciones. También es notorio que las inserciones pagadas como desplegados propagandísticos sean considerablemente menos que los de sus competidores. *Ocho Columnas* fue fiel a su esquema con respecto al proceso electoral, aunque en este rubro haya rebasado de manera significativa al rotativo miembro de la Organización Editorial Mexicana, otro entusiasta priísta. Y si dedicó mayor espacio que sus dos colegas juntos a las postulaciones de candidatos, fue, sin asomo de duda, para respaldar la del gobierno.

En cada uno de los rubros analizados se aprecia lo mismo parcialidad hacia el PRI, que desinterés por el proceso en su conjunto.

### *Cierres de campaña*

Dada la expectación que había despertado la puja electoral, consideramos de importancia evaluar la cobertura que la prensa escrita representada en la muestra, hizo del cierre de las campañas en el Zócalo de la ciudad de México. Para ese momento había tres aspirantes con probabilidades muy similares de

\* En números absolutos, no relativos

CUADRO 6

CUADRO 6  
Comportamiento noticioso de *Ocho Columnas\** con respecto a la nominación de candidatos

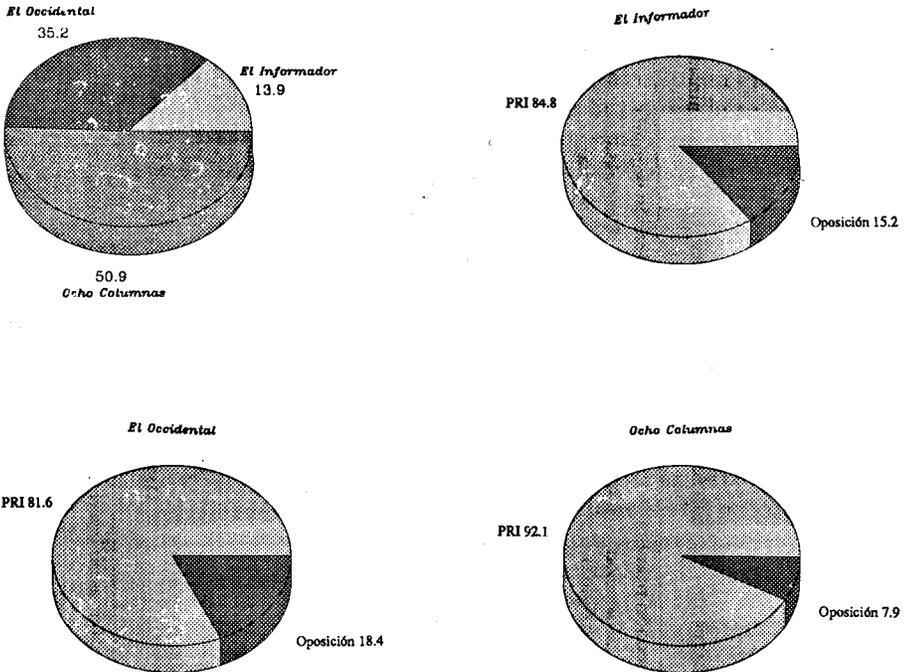
Candidato	Sección primera			Sección segunda			Total de espacio
	Núm. de notas	Ubicación (página)	Espacio (cm <sup>2</sup> )	Núm. de notas	Ubicación (página)	Espacio (cm <sup>2</sup> )	
Castillo (PMS)	1	8	59.5	-	-	-	59.5
Salinas (PRI)	33	1, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 16	9 797	22	1, 2, 3, 4, 5	5 781.25	938.5
Cárdenas (PARM)	1	1	104.5	-	-	-	104.5
Clouthier (PAN)	5	1, 7	969.75	-	-	-	969.75
Cárdenas (PFICRN)	-	-	-	-	-	-	-
Cárdenas (PPS)	-	-	-	-	-	-	-
Ibarra (PRT)	1	9	99.75	-	-	-	99.75
Cárdenas (PMS)	1	1	184	-	-	-	184

\* Este recuento no incluye .35 páginas de inserciones pagadas en la sección primera, en favor del partido oficial

triunfar, en orden alfabético, Cárdenas, Clouthier y Salinas. Lograron ellos convocar y reunir (no discutiremos los métodos) a miles de simpatizantes sin diferencias notables en cuanto al número, pues a primera vista la Plaza de la Constitución se hallaba colmada en los tres casos, como posible indicio de lo equilibrado de las fuerzas. Proporción que tampoco esta vez fue respetada por ninguno de los órganos presuntamente informativos motivo del estudio, como se verá a continuación.

GRAFICA 23

Superficie dedicada por los periódicos a la nominación de candidatos (porcentaje)



*El Informador: una de cal por muchas de arena*

### Cuauhtémoc Cárdenas (FDN-PMS)

No obstante la afluencia de personas en apoyo al candidato del Frente Democrático Nacional el 25 de junio de 1988, la noticia no mereció relevancia de primera plana y sí unos cuantos centímetros en una página interior, al día

siguiente. Pero por lo menos se publicó, lo que no hicieron los otros dos diarios. El encabezado dice que “Cárdenas convoca a no claudicar en la lucha”; refiere la nota que ante “cerca de 180 mil personas”, llamó a rechazar la propuesta política del PRI, acusó al gobierno de utilizar prácticas fascistas para legitimar el fraude, responsabilizó al presidente de la república de garantizar la limpieza del proceso, y vaticinó su triunfo electoral. Escueta pero sin dolo, salvo tal vez en la cifra.

### Manuel Clouthier (PAN)

La tarde del 2 de julio, el representante panista concluyó su campaña. Al otro día, este impreso, tampoco en primera plana, apuntó: “Clouthier espera con serenidad las elecciones”; la nota informa que el ingeniero estaba sereno y que “exhortó a la concordia de todos los mexicanos”; se definió, dice el escrito, como “un pecador estándar que busca convertirse en siervo de la nación”; que en caso de no resultar favorecido con el voto, si hay limpieza, reconocerá con hombría su derrota; pero que si hubiera fraude, encabezaría la resistencia civil del pueblo (activa y pacífica). Terminó, según la versión, prometiendo que en caso de triunfar sería un presidente democrático. También se incluye una declaración de Luis H. Alvarez, líder de Acción Nacional, quien opinó que lo que procede es “votar, cuidar y exigir la limpieza del proceso”. Para *El Informador*, los simpatizantes panistas fueron “menos”, sin precisar cifra, que los reunidos por Salinas.

### Carlos Salinas (PRI)

También el 2 de julio, unas horas antes, el señor Salinas había cerrado campaña. En su edición siguiente, este matutino le asignó, congruente con su línea “moderada”, tres notas:

La primera: “Gobernadores niegan querer ocupar un lugar en el gabinete”; en síntesis, menciona que los mandatarios de Veracruz y de Tlaxcala desmintieron “ir a ocupar un puesto en el gabinete” de Carlos Salinas. (Como si ya hubiera ganado las elecciones). Asimismo se publicita la opinión de los gobernadores de Sonora, Aguascalientes y Morelos, para quienes la enorme multitud congregada probaba la madurez del pueblo mexicano, que no había acarreo, y la descalificación de los “profetas de la violencia”.

Otra, titulaba: “Se respetarán los triunfos de la oposición”. Relata que prominentes priistas presentes en la concentración multitudinaria coincidieron en afirmar, “como ya lo han prometido Miguel de la Madrid, Salinas y

Jorge de la Vega, que las elecciones serán limpias”. También estuvieron de acuerdo en que su partido las ganaría.

La última: “Confían en que el PRI continuará gobernando”. En resumen, recoge la declaración de dos ex presidentes de esa agrupación, para quienes la enorme muchedumbre presente en el acto, era prueba convincente de su triunfo ineluctable. También un ex gobernante de Tlaxcala así como el líder petrolero, Joaquín Hernández Galicia, expusieron sus puntos de vista; el primero negando que hubiera “acarreados” entre la multitud; el segundo perfilando las características del que debiera ser próximo director de PEMEX.

En verdad, *El Informador* no denotó mayor entusiasmo, pero sí el suficiente para favorecer al PRI. No obstante, dio cabida a los tres mítines.

El Occidental: *de la omisión al delirio, pasando por la invectiva*

Cuauhtémoc Cárdenas (FDN-PMS)

No fue noticia.

Manuel Clouthier (PAN)

El tratamiento dado a la nota fue de intención claramente despectiva, ya desde la introducción del texto: “Acto de resistencia de la prensa a M. Clouthier”. (Otra vez se evita mencionar el nombre de “pila”, del postulante panista, probablemente para destacar su apellido extranjero). En “negritas” más pequeñas añade: “Niños bien boicotearon su labor”. El sentido de la nota es: que la prensa le aplicó al contendiente de Acción Nacional lo que éste ha venido predicando, a saber, la resistencia civil “activa y pacífica” durante su cierre de campaña en el zócalo. Se acusa de “prepotencia” a los jóvenes militantes que cuidaban la seguridad del ingeniero sinaloense, lo que habría irritado a los reporteros, quienes incluso “forcejearon” con los custodios, para efecto de acercarse al candidato. Ante la protesta de la prensa, el jefe de información del PAN, en solidaridad con los periodistas, habría presentado su renuncia. Dice la versión, que al grito de “vámonos, vámonos”, reporteros y fotógrafos abandonaron el sitio, “sin que valieran” las disculpas del coordinador de la campaña. *El Occidental* no calculó cantidad alguna del conglomerado asistente, así como tampoco reprodujo los conceptos vertidos por los oradores durante el acto.

## Carlos Salinas (PRI)

*El Occidental* dispuso de mayor superficie (ver cuadro 7), para respaldar al PRI y a su representante. Los titulares de las notas son suficientemente elocuentes y permiten ahorrarse la sinopsis:

- “Mi triunfo será la victoria de México”: CSG (Encabezado a ocho columnas).
- Impresionante cierre de campaña en el zócalo capitalino. (Introducción a las primeras dos noticias y apoyo verbal a una fotografía).
- “Gobernaré sin utopías, tutelaje, paternalismo, engaños ni nostalgia”.
- “No estoy cansado, sí estimulado y cumpliré mis planteamientos”.
- Toda la provincia se reunió en el corazón de “chilangolandia”. “Que los cuenten”: Fidel Velázquez.
- “En el presidencialismo se sustenta el poder del pueblo”. (Entrevista a diez gobernadores).
- Cierre sin precedentes el de ayer. Espectacular movilización del PRI. (Columna política).
- Veracruz, reserva electoral del PRI. (Columna política).
- Dos fotografías.

Por cierto, en un documento de circulación restringida elaborado en Querétaro, ya con Salinas como triunfador del gobierno, sus asesores estimaron que hubo actitudes de ciertos órganos informativos que se extralimitaron en los elogios para el pretendiente oficialista, lo que no necesariamente le habría sido benéfico, por el tono tan exagerado. Tal vez el caso de *El Occidental*.

## Ocho Columnas: *nada más la derecha*

### Cuauhtémoc Cárdenas (FDN-PMS)

No fue motivo de publicación.

### Manuel Clouthier (PAN)

De las dos notas que aluden al hecho, la primera destacó: “Es tiempo de terminar con el autoritarismo”: Clouthier. En pocas palabras se refiere a que

ante “decenas de miles” de simpatizantes, terminó Clouthier su campaña, afirmando que llegó el tiempo de terminar con el autoritarismo gubernamental. Según esta versión habría dicho categóricamente que su partido es el único de raíces puramente democráticas, y “no el de Cuauhtémoc Cárdenas”, que es producto del mismo autoritarismo conocido.

La otra expresa que ante más de 140 mil personas que integraban una multitud de profesionales, obreros, familias y niños que gritaban “coros de apoyo”, cerró su campaña Manuel J. Clouthier, a quien se atribuye haber manifestado que en el sexenio de MMH “es en el que más fraudes electorales ha habido”.

## Carlos Salinas (PRI)

Con menos extensión de la que era esperable, habida cuenta del carácter pro gubernamental de *Ocho Columnas*, se cubrió el suceso. De cualquier manera, los titulares denotan la postura de esta publicación:

- No habrá violencia electoral en el país. (Encabezado de ocho columnas).
- Gobernadores de diez estados de la república manifestaron que las elecciones se harán en orden y respetuosas de la ley.
- “Si gano las elecciones no daré sorpresas” CSG.
- Terminan con grandes mítines campañas presidenciales de Carlos Salinas y Manuel Clouthier. (Aquí se asignó la mitad de la superficie a cada uno).
- Oposición tendrá que conformarse con segundos lugares, afirman.
- “No habrá más sacrificios ni bajas en el nivel de vida de los mexicanos”, prometió CSG.
- “Mayoría de trabajadores petroleros votarán por Salinas”: La Quina.
- Fotografía de la ceremonia.

Confirmación plena en los tres periódicos, poca información político-electoral y la apabullante mayoría de ella para el PRI (ver cuadro 7).

Ahora correspondió a *El Occidental* sextuplicar la cobertura “apática” de su viejo rival, y más que duplicar la de *Ocho Columnas*; además, su simpatía salinista supera todas las demás proporciones.

### *Cifras finales en el conjunto de los tres matutinos*

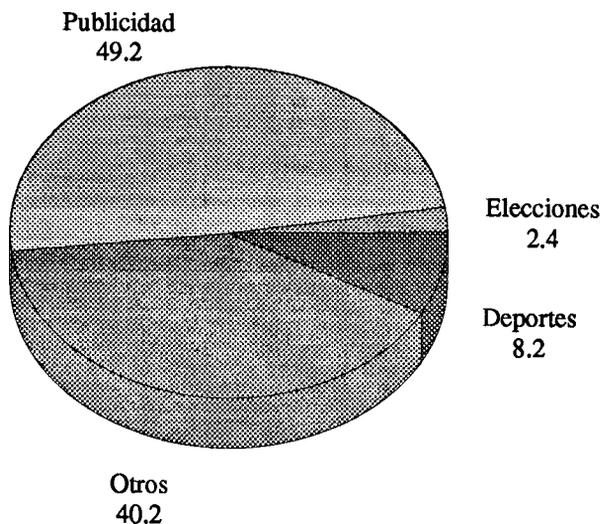
La superficie total muestreada ascendió a 20 126 135 cm<sup>2</sup>, impresa en 9 946

páginas. Un número exiguo, apenas 244, se destinaron a cubrir el proceso electoral (2.4%). ¿Por qué? ¿Será tal vez esgrimible la coartada de que al público se le da lo que pide? ¿Habría alguna consigna de comportamiento informativo emanada de Gobernación? ¿Acaso no se querría “politizar” demasiado un espacio social golpeado por la crisis económica?

Como quiera que se desee especular, lo que está fuera de duda es la elocuencia de los datos. Así, los deportes se difundieron en 814 planas, un nada despreciable 8.2% de la muestra. La publicidad, por su parte, ocupó 4 893, esto es, el 49.2%, casi la mitad de todo el contenido. De nuevo un viejo argumento: vendiendo anuncios es que viven los diarios en sociedades como la nuestra. Así es. Pero, ¿qué diferencia de fondo podría haber en esta prensa unidimensional? Quizás que un periódico tenga mejores y más compradores de superficie publicitaria; lo que es a todas luces lamentable (ver gráfica 24).

El desinterés palpable de la prensa local de mayor aceptación entre los lectores fue capitalizado por el PRI, pues con sus 207 páginas obtuvo el 85% de cobertura, aunque sólo se tratara del 2.08% de todo el material. Como quien dice, el poder empresarial repartió migajas noticiosas a los partidos... y a la opinión pública.

GRAFICA 24  
Porcentaje de espacio dedicado por los tres periódicos  
a cubrir diferentes aspectos



CUADRO 7

CUADRO 7  
Cobertura de los cierres de campaña en los tres diarios\*

Candi- dato	<i>El Informador</i>			<i>El Occidental</i>			<i>Ocho Columnas</i>					
	Núm. de notas	Ubica- ción (página)	Espacio (cm <sup>2</sup> )	%	Núm. de notas	Ubica- ción (página)	Espacio (cm <sup>2</sup> )	%	Núm. de notas	Ubica- ción (página)	Espacio (cm <sup>2</sup> )	%
Cárdenas	1	9	99	12.7	-	-	-	-	-	-	-	-
Clouthier	1	2	180	23.0	1	1, 14	248	6.8	2	1, 9	231	14.5
Salinas	3	3, 16	503	64.3	10	1, 2, 9, 10, 11, 13, 15, 16	3 371.5	93.2	8	1, 9, 11	1 358	85.5

\* Toda la información fue publicada en la primera sección

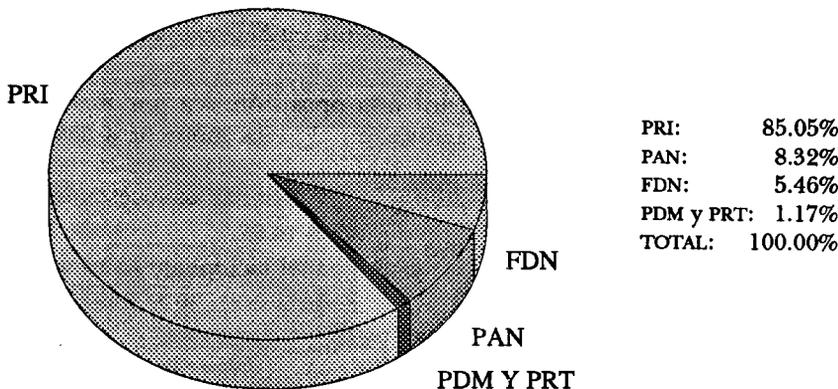
El PAN "logró" 20.4 planas para informar de sus planteamientos y actividades en *El Informador* y *Ocho Columnas*; para desacreditársele en *El Occidental*. Algo más del 8% de lo asignado a los comicios y un 0.20 de la muestra.

El "inexistente" en unos casos, y denostado en otros, fenómeno cardenista, hubo de conformarse con 13.4 páginas, para un 5.5% de lo difundido acerca del tema, y un escalofriante 0.13% de la superficie total.

Sinarquistas y trotskistas reunieron entre ambos tres planas, para adjudicarse el 1.2% de lo editado sobre la contienda y un dramático 0.03% de todo el espacio muestreado.

¿Suficiente para atender las necesidades informativas de una urbe como Guadalajara? La respuesta es, no (ver gráfica 25).

GRAFICA 25  
Porcentaje promedio de superficie asignada a cada partido  
en el conjunto de los tres diarios



### Algunos hallazgos

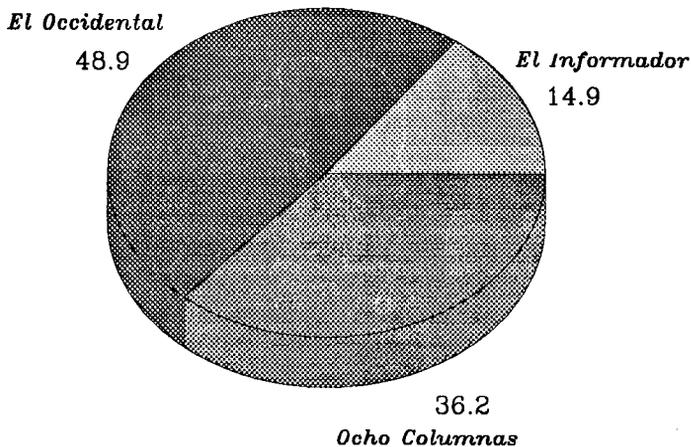
- 1) La prensa escrita de nuestra urbe, por lo menos los periódicos de mayor circulación e influencia, dieron una cobertura menor al proceso cívico político más importante del país.
- 2) En este aspecto sobresalió *El Informador*, cuya actitud, rayana en la

indiferencia, se manifestó en apenas un 0.95% de contenido noticioso de carácter electoral.

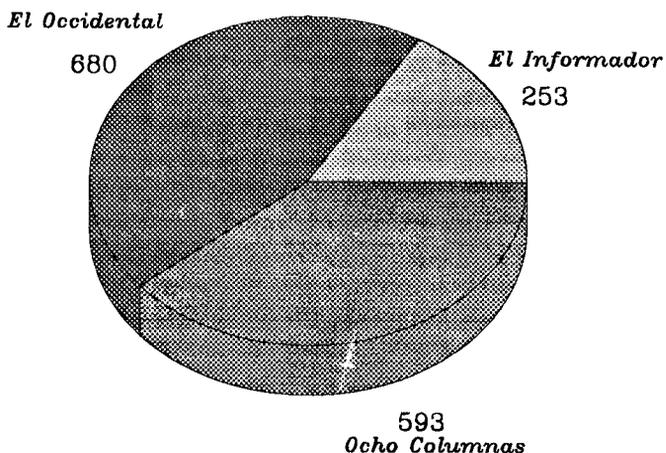
- 3) No obstante que *El Occidental* y *Ocho Columnas* dedicaron porcentajes superiores, no fueron lo suficientemente importantes.
- 4) Dentro de esa evidente limitación, se hizo ostensible la preferencia por el partido del gobierno.
- 5) En esta línea, fue *El Occidental* el que más favoreció al PRI, pues aunque en números relativos estuvo dos décimas abajo de *Ocho Columnas* respecto al total de espacio que le confirió a ese partido, las primeras planas, los encabezados, los cintillos, los editoriales, por supuesto los números absolutos, y el entusiasmo panegírico no tuvo parangón.
- 6) Llama la atención el apego del rotativo *Ocho Columnas* al partido en el poder, en particular por el hecho de que hasta 1983 menudeaba en la crítica contra el gobierno, a varios de cuyos funcionarios acusaba de “socializantes”.
- 7) Destaca también la publicitación de elogios desmesurados dirigidos al candidato priísta, a más de su cuota de espacio muy por encima de la de los demás participantes. Notablemente en *El Occidental* y luego en *Ocho Columnas*.
- 8) Asimismo resalta el “trato sucio” a la oposición, sea por medio de reducirle su presencia informativa (en algunos momentos hasta la mínima expresión), o de proceder a descalificarla en su capacidad potencial de gobernar, y en ocasiones a distorsionar los sucesos en que se vio involucrada.
- 9) En tal sentido, el ocultamiento jugó un papel fácilmente constatable, pues días memorables en las campañas opositoras, no se publicaron.
- 10) Hubo una tendencia notable, sobre todo en *El Occidental* y *Ocho Columnas*, no a informar, sino a hacer propaganda por la causa del PRI.
- 11) El rotativo relativamente menos gobiernista resultó ser *El Informador*, que reprodujo e hizo suyos los argumentos críticos de la iniciativa privada al sector público.
- 12) El llamado frecuente, en las tres publicaciones, para que el electorado “preservara”, y con su voto cohonestara la supuesta democracia imperante en el país, se contradujo en la práctica, merced al virtual *apartheid* informativo en que se mantuvo a la oposición.
- 13) El talante eminentemente comercial, por sobre cualquier otra consideración (la ética incluida), de la prensa tapatía sometida a estudio.

14) Su conservadurismo a toda prueba, en cuanto defensa a ultranza del orden social prevaleciente (ver gráficas 26, 27 y 28).

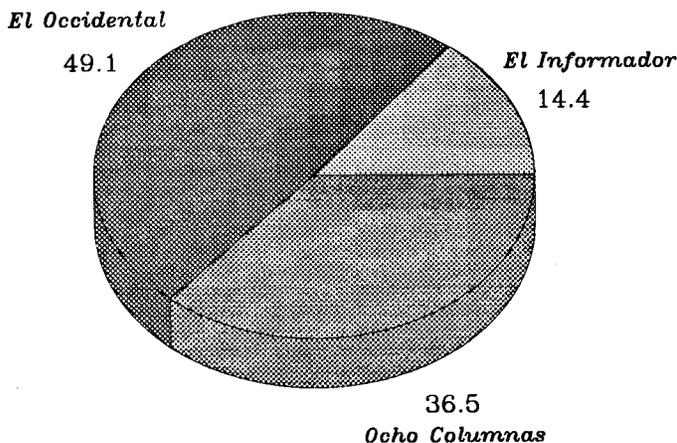
GRAFICA 26  
Total de información político-electoral que aportó cada impreso  
(porcentaje)



GRAFICA 27  
Número de notas publicadas por los tres rotativos con referencia a las elecciones



GRAFICA 28  
Aporte de cada órgano a informar sobre el PRI



Para concluir, no es de extrañar que mientras más creció la oposición, más menguara su actualidad noticiosa, debido al tratamiento que los periódicos analizados dieran a los acontecimientos. Sus propietarios opusieron y opondrán resistencia a los cambios que demanda una parte considerable (con pocos precedentes) de la ciudadanía, pues nunca han querido transitar los senderos de una democracia que dicen defender. No les conviene, tampoco, hacer una lectura avanzada de lo acontecido en julio, ya que ello implicaría poner en predicamento serio las normas que rigen, explícita o tácitamente, el ejercicio periodístico predominante, y con esto las relaciones de connivencia entre los medios de difusión y el poder; en México, la mayoría de ellos han sido creados para promover (y “defender”) intereses económicos y políticos, tal como se ha puesto de manifiesto en otros y en el presente trabajo. Mientras la sociedad no tenga conciencia de a quién pertenecen, qué grupos de poder los detentan, difícilmente podrá arribar a las fuentes de la corrupción “informativa”.

Hacedores de ficciones interesadas, los medios dijeron lo que no aconteció realmente y ocultaron lo que sí sucedió; sin embargo, la experiencia del 6 de julio sirvió, de alguna manera, para desmitificar su poder en ciertas coyunturas, pues el candidato por el que tanto desvirtuaron los hechos, no pudo demostrar que venció.