

Teoría, metodología y estudios de caso de desarrollo local

Rubén Alfonso Rodríguez Vera
(coordinador)



Universidad de Guadalajara

En la década de los noventa se comienza a hablar de desarrollo local en México, de la mano de la planeación estratégica.

Las exigencias y recomendaciones de los organismos internacionales han llevado al gobierno mexicano a establecer programas de desarrollo que, aunque son planteados desde diferentes plataformas y con una estrategia sectorial, intentan considerar los aspectos territoriales para la definición de sus políticas.

La participación de la sociedad civil en la generación de proyectos productivos y de mejora de sus comunidades ha sido también importante. En algunos casos llegando inclusive a desplazar al gobierno en la concepción de proyectos en comunidades marginadas, donde el nivel de desconfianza en todo lo relacionado con el gobierno es muy alto por la corrupción ancestral que han enfrentado. Dichas organizaciones de la sociedad civil son actualmente un referente importante al consultar proyectos exitosos aplicados en comunidades rurales y urbanas en las cuales sus condiciones de vida han mejorado.

En este libro se muestra la diversidad de temas centrados en lo local y se resalta el potencial que existe en este campo para los investigadores y estudiosos no sólo de las ciencias sociales y económicas, sino de las ciencias de la tierra.

ISBN 978-970-27-1449-1



9 789702 714491



Universidad de Guadalajara
Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades

Rubén Alfonso Rodríguez Vera
(coordinador)

Teoría, metodología y estudios de caso
de desarrollo local



Primera edición: 2008
D.R. © 2008, Universidad de Guadalajara

Producción:
*Centro Universitario de Ciencias
Sociales y Humanidades*
Editorial CUCSH
Guanajuato 1045
Col. La Normal
44260, Guadalajara, Jalisco

Visite nuestro catálogo en:
www.cucsh.udg.mx

ISBN: 978-970-27-1449-1

Índice

Introducción.....	9
Elaboración de una metodología ecléctica de desarrollo local para el estado de Jalisco <i>Rubén Alfonso Rodríguez Vera</i> <i>Gustavo Saavedra de la Cruz</i>	15
El desarrollo local en la región Valles: un análisis para identificar el potencial de desarrollo <i>Juan Jorge Rodríguez Bautista</i> <i>Abel Hugo Ruiz Velazco Castañeda</i>	49
Aportes metodológicos para el análisis del desarrollo económico local: el caso de Zapotlanejo, Jalisco <i>Rosario Cota Yáñez</i>	73
Análisis de los avances en la constitución de un distrito industrial en la región productora de tequila <i>Manuel Bernal Zepeda</i> <i>Erick Pablo Ortiz Flores</i>	103
La relación local-global y la perspectiva de los sistemas productivos locales <i>Katia Magdalena Lozano Uvario</i>	135
El cambio social en la estructura de una comunidad rural: análisis de una genealogía <i>Mercedes Arabela Chong Muñoz</i> <i>Rosalba Castañeda Castro</i>	169

Turismo rural en El Teuchiteco:
oportunidad para el desarrollo local

José Luis Santana Medina

Lucía González Torrerros195

La gestión del riesgo en el desarrollo local

Gustavo Saavedra de la Cruz

Rubén Alfonso Rodríguez Vera.....229

Introducción

La temática sobre desarrollo local, en el mundo, es relativamente reciente; se remonta a principios de la década de los ochenta y comienza fundamentalmente en Europa como una respuesta a la problemática que presentaban algunas de sus regiones debido a los cambios en la geografía económica global: el desplazamiento de las empresas a nuevos espacios donde encontraban mejores condiciones para insertarse en el fenómeno reciente de la globalización, a través de la disminución de costos, llevaron a esos territorios a perder empresas y evidentemente empleos. La respuesta de los europeos fue impulsar estrategias para recuperarlos a través de una serie de programas y proyectos que permitieran implantar una política de empleo difusa, además de proyectos desplegados a lo largo y ancho del territorio, aprovechando las ventajas competitivas o comparativas que pudieran ofrecer; en este sentido cuando se habla de desarrollo local es necesario hacer referencia al programa LEADER europeo que sentó un precedente sobre programas asistenciales de carácter público aplicados al medio rural.

En el caso mexicano, en la década de los noventa se comienza a hablar de desarrollo local de la mano de la planeación estratégica. Experiencias sobre esta temática se encuentran en varios docu-

- (2006) *Anuario Estadístico del Estado de Jalisco 2006*. México.
- LEADER (1999) *La competitividad territorial. Construir una estrategia de desarrollo territorial con base en la experiencia LEADER*, fascículo 1. Bruselas.
- MÉNDEZ DELGADO, Elier y Lloret Feijóo, María del Carmen (2004) “¿Cómo medir el desarrollo local según la experiencia cubana?” en *Observatorio de la Economía Latinoamericana*, núm. 29, agosto de 2004 en <http://www.eumed.net/coursecon/ecolat>.
- RODRÍGUEZ VERA, Rubén Alfonso (2004). *Efectos de la inversión extranjera directa en Jalisco, 1994-2000*. Tesis de maestría. Universidad de Guadalajara, México.
- SEPROE, (2006) <http://seproe.jalisco.gob.mx/index.html>.
- SÁNCHEZ VIZCAÍNO, Gonzalo (sf) “La innovación tecnológica en los sistemas productivos locales: los desafíos de la globalización”, en *Memoorias del 1er Congreso de Ciencia Regional de Andalucía: Andalucía en el umbral del siglo XXI*. http://www2.uca.es/escuela/emp_je/investigacion/congreso/mbc009.pdf.
- SIEM (2006) Sistema de Información Empresarial Mexicano en <http://www.siem.gob.mx>
- Tlaquepaque (2006) Estado de ingresos y egresos del 1ro al 31 de agosto de 2006 en <http://www.Tlaquepaque.gob.mx/TransIngresosInf062.asp?Ingreso=Ingresos0503>.
- WOOLCOCK, Michael (2001) *La importancia del capital social para comprender los resultados económicos y sociales*.

El desarrollo local en la región Valles: un análisis para identificar el potencial de desarrollo

Juan Jorge Rodríguez Bautista*
Abel Hugo Ruiz Velazco Castañeda**

INTRODUCCIÓN

La región de los Valles es una de las doce regiones que conforman el estado de Jalisco. Presenta condiciones desfavorables en su desarrollo socioeconómico, a pesar de tener un potencial en recursos naturales que puede ser aprovechado en el desarrollo agroindustrial y el turístico.

Las nuevas tendencias del desarrollo económico se dirigen en el aprovechamiento de los factores endógenos, los cuales, en la región de los Valles, son abundantes, aunque poco aprovechados. Así también, se busca que factores exógenos como las inversiones de capital puedan endogenizarse; esto es, puedan ser aprovechados no sólo para la generación de empleos, sino para mejorar el bienestar de la población.

* Profesor investigador del Departamento de Estudios Regionales del Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas de la Universidad de Guadalajara (CUCEA).

** Profesor investigador del Departamento de Geografía y Ordenación Territorial del Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades de la Universidad de Guadalajara (CUCSH).

Cada una de estas ideas plantear una problemática que se pretende analizar en este documento: ¿cómo las condiciones existentes en la región de los Valles permitirán alcanzar un desarrollo que pueda aprovechar los factores endógenos y que además generen un mayor bienestar hacia la población local? Para ello se plantean tres apartados para poder identificar las condiciones existentes y así poder determinar las acciones que pueden desarrollarse para alcanzar mejores condiciones de vida en cada uno de los municipios de la región.

En el primer apartado se hace una descripción del desarrollo endógeno, considerando que las tendencias globalizadoras están generando una exclusión territorial, lo que propicia que sólo algunos espacios, sobre todo los urbanos, tienen la capacidad de concentrar riqueza, innovación y tecnología; sin embargo, los territorios excluidos, como el caso de la región de los Valles, la única alternativa es aprovechar las condiciones existentes en su territorio, procurando la incorporación de todos los actores locales (empresarios, gobiernos locales y sociedad) en las propuestas y estrategias de desarrollo.

En el segundo apartado se hace una descripción de la región de los valles, identificando las condiciones demográficas, sociales y económicas con el fin de entender las condiciones en que se encuentra para así identificar las capacidades de desarrollo endógeno. Es así como se reconocen ciertas potencialidades, las cuales se ven reflejadas en el siguiente apartado donde se utiliza una metodología para distinguir el nivel socioeconómico y su potencial de desarrollo.

En el siguiente apartado se utiliza una metodología desarrollada por la Secretaría de Desarrollo Social del Gobierno Federal y la Universidad Nacional Autónoma de México, con el fin de evaluar el desarrollo socioeconómico municipal y regional, en el marco de los Programas Estatales de Ordenación Territorial.

Dicha metodología busca identificar divergencias territoriales mediante indicadores que nos permiten medir el nivel y el potencial de desarrollo socioeconómico. Es así como se encuentra en la región

una desigualdad regional donde municipios como Ahualulco del Mercado, Ameca, Tala y Tequila tienen una divergencia territorial positiva, lo que significa que el nivel de desarrollo alcanzado se muestra por encima o la par de los factores potenciales del territorio. En cambio, se encuentran municipios como San Marcos, Hostotipaquillo y San Juanito de Escobedo, que tienen una correspondencia territorial negativa, donde existe un bajo nivel de desarrollo, pero además los recursos existentes son limitados para poder alcanzar niveles de desarrollo más elevados.

Es en ese sentido, donde se observa cómo las condiciones dentro de una misma región son diferenciadas, esto tiene que ver por la falta de una infraestructura necesaria para alcanzar altos niveles de potencial, así como estrategias locales que permitan el aprovechamiento de los recursos existentes, que aunque pueden ser escasos, deben aprovecharse de manera adecuada para mejorar las condiciones socioeconómicas de la población.

Finalmente se plantean algunas reflexiones finales, donde se identifican algunas alternativas para lograr un desarrollo más equilibrado dentro de la región, buscando que las políticas planteadas sean diferenciadas con base en las condiciones de las diversas regiones presentadas en el este documento.

UNA DESCRIPCIÓN DEL DESARROLLO ENDÓGENO

Las tendencias globalizadoras, que en su momento intentaron homogeneizar los territorios, mediante la apertura comercial, la descentralización productiva y los avances en las tecnologías de la información y comunicación (TIC), no han podido diseminar ese desarrollo que se ha concentrado sólo en algunos espacios, por lo que se ha generado una exclusión territorial.

Por un lado se encuentran sólo algunos ejes y polos urbanos que tienen la capacidad de competir bajo las reglas de la dinámica global

logrando una creciente concentración de la riqueza, tecnológica y del conocimiento. Por el otro, existen territorios que están sometidos en una reestructuración económica y social, reduciendo su capacidad de adaptación a estas nuevas tendencias concentradoras. Sin embargo, no hay que dejar de lado la oportunidad que tienen todas las regiones (ganadoras y perdedoras), debido al potencial de recursos y aptitudes, capaces de servir como base para generar condiciones de un desarrollo en el territorio local (Precedo, 2004).

Las nuevas tendencias de desarrollo se plantean en condiciones donde la producción flexible, la potencialidad del territorio y las innovaciones, son importantes para lograr mejores condiciones para un entorno cada vez más local.

Para Vázquez Barquero (2005) el desarrollo económico se transforma a medida que lo hace la sociedad, donde los países, regiones y ciudades enfrentan nuevos problemas, y las innovaciones y el conocimiento es transmitido por las organizaciones económicas y sociales. Esto podría entender que la acumulación de capital, junto con la innovación tiene un papel central para explicar los procesos de desarrollo en un territorio local. Sin embargo, las fuerzas que generan los efectos multiplicadores para que la inversión y el conocimiento forjen un desarrollo, es la parte más relevante en este proceso.

Lo anterior permite considerar que los actores locales (empresa, gobierno y sociedad), quienes serán la fuerza para que los diversos factores propicien un desarrollo local, son verdaderamente la parte importante de este proceso. Es así como surge en la década de 1980 el desarrollo endógeno, donde se plantea que el proceso de desarrollo es territorial y no funcional, que se basa en estudios de casos (lo que implica que no exista un modelo único) y donde se considera que las políticas de desarrollo son más eficaces cuando son realizadas por los actores locales (Vázquez Barquero, 2005).

La participación de estos actores locales formarán una relación compleja y difusa, pero necesaria, para alcanzar una autoorganiza-

ción con el fin de generar iniciativas, a través de sus decisiones de inversión y de participación en la formulación y ejecución de acciones que permitan aprovechar los factores endógenos existentes.

Para Boisier, el proceso de desarrollo endógeno se produce cuando la actividad productiva genera beneficios en el propio territorio donde se localiza, además de promover una diversificación de la economía. Por otro lado la endogeneidad se refiere a la capacidad de estimular e impulsar el progreso tecnológico del tejido productivo a partir de las innovaciones locales, y también adoptar una estrategia de desarrollo que planteen acciones necesarias para alcanzar las condiciones de vida que busca la sociedad local (Vázquez Barquero, 2005).

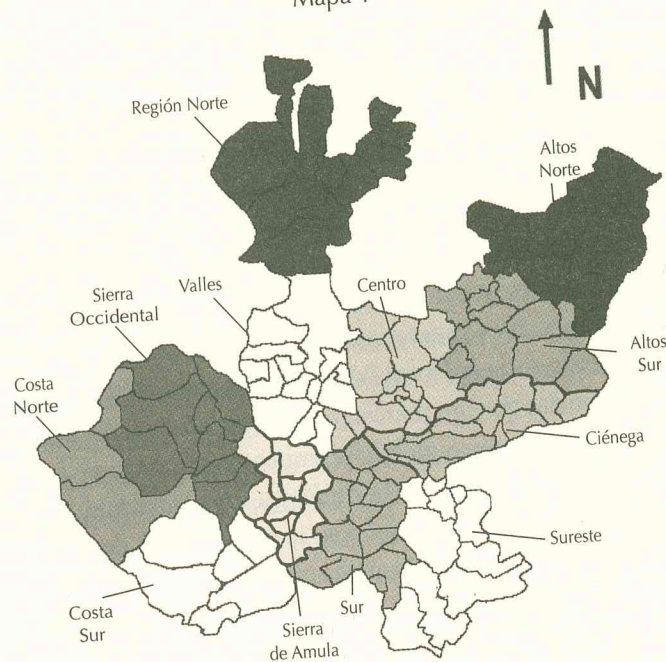
Las tendencias que nos marcan los nuevos enfoques del desarrollo endógeno bajo el contexto global, permiten considerar que los territorios que están al margen de la dinámica concentradora tienen la esperanza de alcanzar, bajo otras vías, mejores niveles de desarrollo. Es por ello que en este trabajo se analizan las condiciones existentes en la región de los Valles del estado de Jalisco con el fin de identificar su potencialidad de desarrollo y su capacidad de aprovechar sus factores locales, logrando mejores condiciones de vida para sus habitantes.

CARACTERIZACIÓN DE LA REGIÓN VALLES

La región Valles es una de las doce regiones en las que está dividido el estado de Jalisco. Se localiza en la parte centro-oeste y está compuesta por 14 municipios: Cocula, San Martín Hidalgo, Ameca, Tala, Ahualulco de Mercado, Etzatlán, El Arenal, Magdalena, Hostotipaquillo, Tequila, San Marcos, Teuchitlán, Amatitlán y San Juanito de Escobedo.

Esta región contaba para el año 2000 con 311 341 habitantes, ocupando el quinto lugar con relación al resto de las regiones del estado. El municipio con mayor población es Ameca con más 56 mil habitantes, lo que representa 18.21% de la población regional; le sigue

Mapa 1



Fuente: COPLADE, Programa de Regionalización del estado de Jalisco

el municipio de Tala con más de 53 mil habitantes y posteriormente Tequila con sólo 35 mil pobladores. Estos tres municipios acaparan casi 47% de la población de la región (ver cuadro 1).

Con relación a la población urbana, la región Valles tiene 66%, siendo las localidades más importantes Ameca, Tala y Tequila, las cuales representan casi 30% de la población regional (ver cuadro 2).

Tal dato permite comprobar que los municipios de Ameca, Tala y Tequila son los más relevantes demográficamente, lo que podría entenderse que cuentan con abundante población para dinamizar las actividades económicas, y posibilitaría generar un mayor desarrollo económico en la región.

Cuadro 1
Distribución de la población según municipio

Municipio	Total	% respecto a la región
Región Valles	311,341	100.00
Ameca	56,681	18.21
Tala	53,616	17.22
Tequila	35,502	11.40
San Martín Hidalgo	27,286	8.76
Cocula	26,460	8.50
Ahualulco de Mercado	20,118	6.46
Magdalena	18,177	5.84
Etzatlán	17,342	5.57
Arenal, El	14,523	4.66
Amatitán	12,509	4.02
Hostotipaquillo	8,659	2.78
San Juanito de Escobedo	8,610	2.77
Teuchitlán	8,361	2.69
San Marcos	3,497	1.12

Fuente: INEGI, 2001

Cuadro 2
Población por localidad en los municipios de la región Valles, Jalisco

Municipio	Localidad	Población total	% de pob. con respecto a la región	% acum.
Región Valles		311,341	100.00	
Ameca	Ameca	34,703	11.15	11.15
Tala	Tala	30,236	9.71	20.86
Tequila	Tequila	24,024	7.72	28.57
Ahualulco de Mercado	Ahualulco de Mercado	14,042	4.51	33.08
Cocula	Cocula	13,715	4.41	37.49
Magdalena	Magdalena	13,471	4.33	41.82
Etzatlán	Etzatlán	12,526	4.02	45.84
Arenal, El	Arenal, El	9,796	3.15	48.99
Amatitán	Amatitán	9,303	2.99	51.97
San Martín Hidalgo	San Martín Hidalgo	7,464	2.40	54.37
Tala	Refugio, El	5,410	1.74	56.11
San Juanito de Escobedo	Antonio Escobedo	5,007	1.61	57.72
Teuchitlán	Teuchitlán	3,569	1.15	58.86
San Martín Hidalgo	Crucero de Santa María	3,356	1.08	59.94
Tala	San Isidro Mazatepec	3,238	1.04	60.98
Tala	Cuisillos	3,233	1.04	62.02
San Marcos	San Marcos	3,091	0.99	63.01
Hostotipaquillo	Hostotipaquillo	3,030	0.97	63.99

Fuente: INEGI, 2001

En términos económicos, la región tiene una población económicamente activa (PEA) de 100,880 personas, lo que representa 34.9% de la población total, de la cual 26.9% labora en el sector primario, 28.5% en el secundario y 42.6% en el terciario (ver cuadro 2). Comparado con el porcentaje estatal, se observa como el sector primario tiene relevancia en la región, ya que supera en 15 puntos porcentuales, al promedio estatal. Por otro lado el sector secundario y terciario, a pesar de tener un mayor porcentaje de PEA que el primario, están por debajo del promedio estatal. Esto respalda la importancia que tiene el sector primario en la región.

Dentro de este sector la región destaca en dos actividades: la agricultura y la minera. En la primera existen municipios, como Tequila, Arenal y Amatitán con alta producción de agave, siendo a la vez importantes productores de tequila. Por otro lado, existe una especialización en la producción de caña en los municipios de Tala y Ameca, mientras que en otros municipios se produce de manera relevante el maíz y otros bienes agrícolas que son demandados por la capital del estado.

Por el lado de la minería existen yacimientos importantes de ópa-lo y obsidiana, en los municipios de Magdalena, Etzatlán y Hostotipaquillo; además en este último se tienen algunas minas donde se explota plata, cobre y zinc.

Una actividad que puede destacar en región es el turismo denominado alternativo (de aventura ecológico, religioso y rural), el cual puede aprovechar los paisajes naturales y atractivos culturales e históricos existentes en algunos municipios o localidades que tiene pocas alternativas de desarrollar una agricultura competitiva o un desarrollo agroindustrial relevante.

Lo anterior nos permite identificar que esta región participa de manera relevante en la economía de Jalisco; sin embargo, hace falta aprovechar de manera más eficiente sus recursos, buscando alternativas que faciliten el aprovechamiento de sus condiciones naturales,

sociales y culturales, con el objetivo de alcanzar un desarrollo más igualitario, donde cada uno de los municipios tienen una función para alcanzar el desarrollo regional.

LOS DESEQUILIBRIOS ESPACIALES Y LAS DIVERGENCIAS TERRITORIALES EN LA REGIÓN VALLES

Retomando la metodología de la Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL) que fue generada en conjunto con la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM),¹ se buscó identificar los desequilibrios espaciales ocasionados por el desarrollo desigual y las divergencias que propician el no aprovechamiento de las potencialidades para alcanzar mejores condiciones socioeconómicas.

La propuesta metodológica plantea tres pasos a seguir: 1) calcular los niveles de desarrollo socioeconómico municipal, 2) determinar el potencial de desarrollo para cada unidad político-administrativa y 3) estimar las divergencias entre el nivel y el potencial de desarrollo.

En primera instancia es necesario hacer una descripción de los atributos cuantitativos de la población que definen su perfil socioeconómico. Tanto en la evaluación del desarrollo socioeconómico como en el cálculo del potencial se emplean cinco indicadores alimentados por un total de 15 variables que resumen las características socioespaciales del territorio a analizar (ver cuadro 3).

¹ La SEDESOL y la UNAM, realizaron una metodología, con el fin de evaluar el desarrollo socioeconómico municipal y regional, en el marco de los Programas Estatales de Ordenación Territorial, los cuales persiguen cinco objetivos básicos al momento de evaluar el desarrollo socioeconómico municipal y regional: a) orientar la generación de información diagnóstica, b) destacar los desequilibrios espaciales del desarrollo, c) convertirse en una herramienta para la planificación del desarrollo socioeconómico regional, d) ser un instrumento en la toma de decisiones y e) como mecanismo útil en la definición de objetivos estratégicos y políticas sectoriales de desarrollo.

Cuadro 3
Esquema conceptual para la evaluación
del desarrollo socioeconómico municipal y regional

Indicadores socioeconómicos	Descripción	Divergencias territoriales del desarrollo socioeconómico	
Nivel de desarrollo socioeconómico	Grado de urbanización	Proporción de habitantes de un territorio que vive en condiciones urbanas	Divergencia territorial positiva
	Índice de marginación (CONAPO)	Síntesis de atributos significativos concernientes a las condiciones de vida de la población	
	Tasa bruta de actividad económica	Indica la importancia de la población trabajadora dentro del marco económico territorial	
	Coefficiente de dependencia económica	Relación entre la población económicamente activa ocupada y aquella que no cuenta con empleo	
	Densidad de carreteras pavimentadas	Medida de la infraestructura existente que reconoce aquellos territorios que desempeñan un papel importante en el transporte	
Potencial de desarrollo socioeconómico	Situación geográfica de los municipios	Describe la ventaja que tiene la situación de cada municipio en relación con la distancia que existe entre éste y la cabecera estatal	Divergencia territorial negativa
	Densidad de población	Mide la asimilación económica de un territorio revelando mayor o menor presencia relativa de la sociedad sobre un determinado territorio	Convergencia territorial negativa
	Grado de calificación de la población	Mide la preparación de una sociedad respecto a las acciones que se instrumenten para elevar el nivel de desarrollo socioeconómico de los municipios	
	Concentración sectorial de las funciones secundarias y terciarias	Indican el desempeño de funciones centrales asociadas con los asentamientos humanos de mayor jerarquía urbana en determinados municipios	
	Coefficiente de suficiencia de la red vial	Valora la suficiencia de la red vial en relación con la superficie y la cantidad de población de los municipios	

Fuente: Elaboración propia con base en la metodología para el análisis integrado del sistema territorial. En *Guías metodológicas para la elaboración de Programas Estatales de Ordenamiento Territorial. Segunda Generación*. SEDESOL et al. (2005).

Así, mientras que el *nivel de desarrollo* expresa de manera cualitativa los desequilibrios socioeconómicos del territorio en función de aquellas características cuantificables que resumen a la población, el *potencial de desarrollo* expresa el conjunto de cualidades propias de un territorio que resultan ventajas comparativas sobre los demás.

Una vez calculado el nivel y el potencial del desarrollo socioeconómico, se identifica divergencias territoriales, siendo las diferencias entre el desarrollo alcanzado y las ventajas comparativas o factores socioeconómicos de desarrollo de un territorio.

Las divergencias territoriales asocian el nivel y potencial desarrollo en tres tipologías:

- I. *Divergencia territorial positiva*. El nivel de desarrollo socioeconómico alcanzado se muestra por encima o a la par de los factores potenciales del territorio.
- II. *Divergencia territorial negativa*. El nivel de desarrollo está por debajo del que cabría esperar de acuerdo con los recursos potenciales; el atraso relativo deriva de la infrautilización de estos recursos y no de su inexistencia.
- III. *Correspondencia territorial negativa*. Los territorios se caracterizan por un bajo nivel de desarrollo, unido a la presencia de unos recursos limitados; resulta mucho más difícil diseñar estrategias de desarrollo que en el caso anterior de las divergencias territoriales.

Lo anterior pone en relieve los desequilibrios regionales y se convierte en un instrumento útil en la planificación sectorial y en la definición de políticas económicas basadas en las potencialidades del territorio (cuadro 4).

Cuadro 3
Esquema conceptual para la evaluación
del desarrollo socioeconómico municipal y regional

Indicadores socioeconómicos	Descripción	Divergencias territoriales del desarrollo socioeconómico	
Nivel de desarrollo socioeconómico	Grado de urbanización	Proporción de habitantes de un territorio que vive en condiciones urbanas	Divergencia territorial positiva
	Índice de marginación (CONAPO)	Síntesis de atributos significativos concernientes a las condiciones de vida de la población	
	Tasa bruta de actividad económica	Indica la importancia de la población trabajadora dentro del marco económico territorial	
	Coefficiente de dependencia económica	Relación entre la población económicamente activa ocupada y aquella que no cuenta con empleo	
	Densidad de carreteras pavimentadas	Medida de la infraestructura existente que reconoce aquellos territorios que desempeñan un papel importante en el transporte	
Potencial de desarrollo socioeconómico	Situación geográfica de los municipios	Describe la ventaja que tiene la situación de cada municipio en relación con la distancia que existe entre éste y la cabecera estatal	Divergencia territorial negativa
	Densidad de población	Mide la asimilación económica de un territorio revelando mayor o menor presencia relativa de la sociedad sobre un determinado territorio	
	Grado de calificación de la población	Mide la preparación de una sociedad respecto a las acciones que se instrumenten para elevar el nivel de desarrollo socioeconómico de los municipios	Convergencia territorial negativa
	Concentración sectorial de las funciones secundarias y terciarias	Indican el desempeño de funciones centrales asociadas con los asentamientos humanos de mayor jerarquía urbana en determinados municipios	
	Coefficiente de suficiencia de la red vial	Valora la suficiencia de la red vial en relación con la superficie y la cantidad de población de los municipios	

Fuente: Elaboración propia con base en la metodología para el análisis integrado del sistema territorial. En *Guías metodológicas para la elaboración de Programas Estatales de Ordenamiento Territorial. Segunda Generación*. SEDESOL et al. (2005).

Así, mientras que el *nivel de desarrollo* expresa de manera cualitativa los desequilibrios socioeconómicos del territorio en función de aquellas características cuantificables que resumen a la población, el *potencial de desarrollo* expresa el conjunto de cualidades propias de un territorio que resultan ventajas comparativas sobre los demás.

Una vez calculado el nivel y el potencial del desarrollo socioeconómico, se identifica divergencias territoriales, siendo las diferencias entre el desarrollo alcanzado y las ventajas comparativas o factores socioeconómicos de desarrollo de un territorio.

Las divergencias territoriales asocian el nivel y potencial desarrollo en tres tipologías:

- I. *Divergencia territorial positiva*. El nivel de desarrollo socioeconómico alcanzado se muestra por encima o a la par de los factores potenciales del territorio.
- II. *Divergencia territorial negativa*. El nivel de desarrollo está por debajo del que cabría esperar de acuerdo con los recursos potenciales; el atraso relativo deriva de la infrautilización de estos recursos y no de su inexistencia.
- III. *Correspondencia territorial negativa*. Los territorios se caracterizan por un bajo nivel de desarrollo, unido a la presencia de unos recursos limitados; resulta mucho más difícil diseñar estrategias de desarrollo que en el caso anterior de las divergencias territoriales.

Lo anterior pone en relieve los desequilibrios regionales y se convierte en un instrumento útil en la planificación sectorial y en la definición de políticas económicas basadas en las potencialidades del territorio (cuadro 4).

Cuadro 4
Divergencias territoriales entre el nivel
y el potencial de desarrollo socioeconómico

		Potencial de desarrollo socioeconómico				
		Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy alto
Nivel de desarrollo socioeconómico	Muy bajo	III Correspondencia territorial negativa		II Divergencia territorial negativa		
	Bajo					
	Medio	I Divergencia territorial positiva				
	Alto					
	Muy alto					

Fuente: Guías metodológicas para la elaboración de Programas Estatales de Ordenamiento Territorial. Segunda Generación. SEDESOL et al. (2005).

EVALUACIÓN DEL DESARROLLO SOCIOECONÓMICO MUNICIPAL DE LA REGIÓN VALLES, JALISCO

Nivel de desarrollo socioeconómico municipal

La evaluación del nivel de desarrollo socioeconómico municipal a través del “grado de urbanización, la marginación, la tasa bruta de actividad económica, la relación de dependencia económica y la densidad de la red vial” para la región Valles, deja en claro que estos factores son los que más influyen en el atraso o progreso en que se encuentra la población. Los cálculos efectuados mediante la metodología utilizada, confirma la existencia de desequilibrios territoriales entre los municipios que la conforman.

De los 14 municipios que integran la región, más de la tercera parte registran un nivel de desarrollo socioeconómico bajo. Con una población acumulada de 66,229 habitantes para el año 2000, San Juanito de Escobedo, Hostotipaquillo, Magdalena, San Marcos y San Martín Hidalgo, se clasifican en el horizonte más desfavorable del desarrollo, lo que en términos porcentuales equivale a 21.27% del total de personas que viven en la región. Sin duda el escaso grado

de urbanización, una tasa bruta de actividad económica inferior a la media regional, un coeficiente de dependencia económica mayor al promedio y una baja densidad carretera municipal (todos aspectos que comparten los cinco municipios) fueron los factores clave al momento de estimar su nivel de desarrollo socioeconómico (cuadro 5).

Cuadro 5
Nivel de desarrollo socioeconómico municipal
Región Valles, Jalisco

Nivel	Municipios	Población	%
Alto	Ahualulco de Mercado	180,440	57.96
	Ameca		
	Arenal		
	Tala		
Medio	Tequila	64,672	20.77
	Amatitán		
	Cocula		
	Etzatlán		
Bajo	Teuchitlán	66,229	21.27
	San Juanito de Escobedo		
	Hostotipaquillo		
	Magdalena		
Total	San Marcos	311,341	100.00
	San Martín Hidalgo		

Fuente: Fuente: Elaboración propia con base en la metodología para el análisis integrado del sistema territorial y datos del SCINCE 2000, INEGI.

Según los cálculos, los municipios de Amatitán, Cocula, Etzatlán y Teuchitlán se ubica en el nivel medio de desarrollo socioeconómico. Estos municipios que representan poco más de 20% de la población (64,672 habitantes), reflejan ciertas condiciones generales de vida ligeramente por encima de las estimadas en el rango anterior debido fundamentalmente a dos aspectos: la tasa bruta de actividad econó-

mica que encuentre cercana o por encima al promedio regional y el coeficiente de dependencia económica que es inferior al índice medio registrado por el conjunto de los municipios.

El nivel de desarrollo socioeconómico clasificado como "alto" corresponde a los municipios de Ahualulco de Mercado, Ameca, Arenal, Tala y Tequila, quienes concentran casi 58% de la población regional, es decir, a poco más de 180 mil habitantes. En general la puntuación obtenida en los cinco indicadores es superior al promedio, donde incluso, estos municipios se destacan por registrar los valores más bajos en el coeficiente de dependencia económica y, por el contrario, los índices más elevados respecto a la tasa bruta de actividad económica.

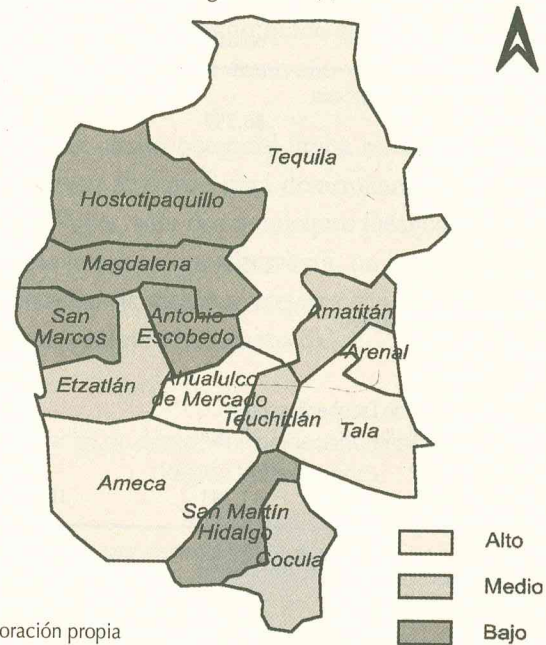
Aun cuando en el tratamiento metodológico de la información todas las variables tienen de hecho el mismo peso estadístico, es evidente que al estimar las condiciones del desarrollo socioeconómico para los municipios de la Región Valles, los factores que determinan la participación productiva en las actividades económicas y el nivel de eficiencia de la fuerza laboral, resultan cruciales para entender los umbrales de desarrollo alcanzados por la población.

En el mapa 2 se observa la distribución espacial de los niveles de desarrollo socioeconómico para los catorce municipios que integran la región; ésta muestra que los parámetros de bienestar social dependen de las características propias de la población y del territorio que habita. Indudablemente la imagen revela un marcado desequilibrio regional y una intensa desigualdad espacial.

Potencial de desarrollo socioeconómico municipal

Existen ciertas características socioeconómicas de la población que bien se pueden considerar como ventajas comparativas para alcanzar el desarrollo territorial. Esta segunda etapa del modelo evalúa cinco factores que potencian el desarrollo socioeconómico: 1) la situación geográfica de los municipios, 2) la densidad de población, 3) el grado de calificación de la población, 4) la concentración sectorial de las

Mapa 2
Nivel de desarrollo socioeconómico municipal.
Región Valles, Jalisco



Fuente: elaboración propia

funciones secundarias y terciarias, y 5) el coeficiente de suficiencia de la red vial.

De acuerdo con los cálculos, los municipios de la región Valles que obtuvieron los niveles más altos en el potencial de desarrollo socioeconómico son Ahualulco de Mercado, Arenal y Tala (ver cuadro 6). Este rango representa 28.35% de la población (poco más de 88 mil habitantes) que indiscutiblemente disfruta de mejores posibilidades para el progreso derivado de los beneficios que significa haber obtenido también un alto grado de desarrollo socioeconómico. Por supuesto los municipios registraron los valores más elevados en los cinco factores de análisis, pero la situación geográfica, el grado de calificación de la población y la concentración sectorial se destacan sobre los demás.

Cuadro 6
Potencial de desarrollo socioeconómico municipal
región Valles, Jalisco

Grado	Municipios	Población	Porcentaje de población
Alto	Ahualulco de Mercado Arenal Tala	88,257	28.35
Medio	Amatitán Ameca Cocula Etzatlán Magdalena San Martín Hidalgo Tequila Teuchitlán	202,318	64.98
Bajo	San Juanito de Escobedo Hostotipaquillo San Marcos	20,766	6.67
Total	14	311,341	100.00

Fuente: Fuente: Elaboración propia con base en la metodología para el análisis integrado del sistema territorial y datos del SCINCE 2000, INEGI.

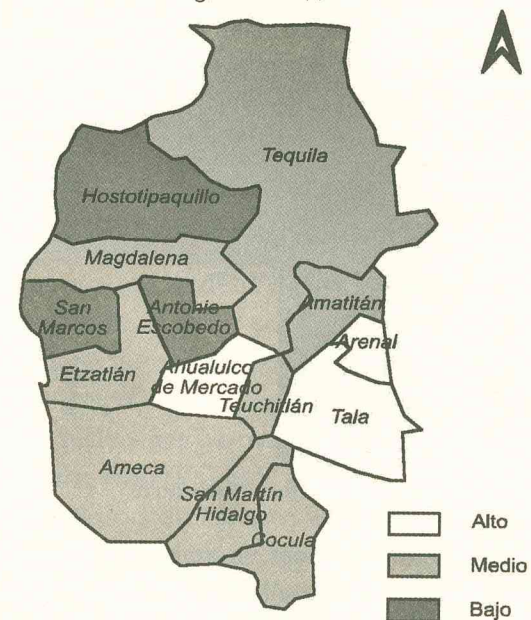
El rango medio del potencial de desarrollo lo constituye el grupo más amplio con un total de ocho municipios. Según esta categoría, casi 65% de la población regional se encuentra en condiciones similares respecto a las ventajas comparativas originadas a partir de sus propias características socioeconómicas, donde los más de 200 mil habitantes pueden acceder a ciertas condiciones de desarrollo principalmente debido a dos factores: su relativa cercanía con la capital del estado y los niveles de concentración sectorial de las actividades secundarias y terciarias, ligeramente por encima de la media regional.

Al final de la escala, los municipios de Antonio Escobedo, Hostotipaquillo y San Marcos con poco más de 20 mil habitantes reportan un potencial de desarrollo bajo, encontrándose en correspondencia con su propio nivel de desarrollo socioeconómico alcanzado. Es evi-

dente que a estos municipios ningún factor les resultó favorable para lograr mejores condiciones de desarrollo; desafortunadamente las características socioeconómicas por las que atraviesan en la actualidad sus habitantes no significa de ningún modo el acceso inmediato a ciertas condiciones que propicien su desarrollo y a mejorar sus condiciones de vida.

Sin duda, un escaso potencial limita seriamente la capacidad y posibilidades de un territorio para desarrollarse de forma adecuada. Para la región Valles, sólo dos municipios (Magdalena y San Martín de Hidalgo), de los cinco que obtuvieron un bajo nivel de desarrollo, tienen oportunidad de alcanzar mejores condiciones a partir de sus propias ventajas comparativas (mapa 3).

Mapa 3
Potencial de desarrollo socioeconómico municipal.
Región Valles, Jalisco

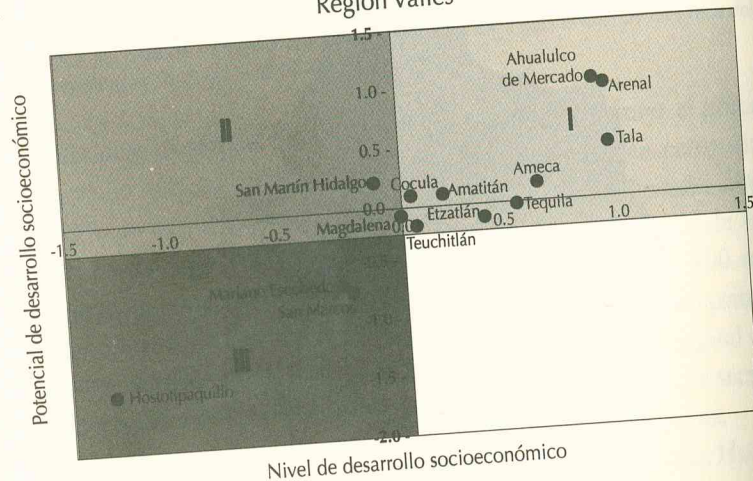


Fuente: elaboración propia

Divergencias territoriales del desarrollo socioeconómico
 La evaluación de factores como el nivel y potencial de desarrollo socioeconómico permitió establecer, hasta ahora, amplias diferencias entre los municipios que integran la región. No obstante, la metodología empleada somete a contraste ambos factores para identificar los desequilibrios territoriales internos y poder definir, así, las políticas de intervención espacial más adecuadas para lograr los objetivos que persigue el desarrollo.

A través de la tipología de *divergencias territoriales* se compara la valoración estimada entre el nivel y potencial de desarrollo para cada municipio. El resultado es una matriz que sintetiza los resultados del cálculo en tres escenarios de intervención.

Gráfica 1
 Divergencias territoriales entre nivel y potencial de desarrollo socioeconómico.
 Región Valles



Con los parámetros definidos en ambos ejes de análisis para la región Valles, se han graficado los cocientes en un diagrama de dispersión, de tal manera que el eje de las ordenadas señala el com-

portamiento del potencial de desarrollo socioeconómico municipal, en tanto que el eje de las abscisas lo hace con el nivel de desarrollo. En la gráfica 1 se dibujan los sectores correspondientes a la divergencia territorial positiva (I), divergencia territorial negativa (II) y correspondencia territorial negativa (III) y sus respectivos municipios según las mediciones; la distribución del mismo ofrece una idea de la magnitud de los desequilibrios territoriales por los que atraviesa la región.

Al aplicar este esquema metodológico a la región Valles, la distribución espacial del intervalo para la *divergencia territorial* positiva agrupa a nueve municipios, donde destacan, por su añeja vocación productiva y reciente desarrollo urbano, Ameca, Tala y Tequila. No obstante la preeminencia de estos tres municipios dentro de la región, los nueve en su conjunto disfrutaban de un nivel de desarrollo aceptable e incluso su potencial socioeconómico representa una clara ventaja para acceder a mejores condiciones de vida. En este grupo se ubica el grueso de la población con poco más de 78%, es decir, unos 245,112 habitantes de los 311,341 que totalizan la región (cuadro 7).

La segunda tipología está constituida por la *divergencia territorial negativa*, integrada por los municipios de Magdalena y San Martín Hidalgo con un peso demográfico equivalente a 14.6% de la población. Para estos municipios, cuyo nivel de desarrollo se ubica por debajo de sus propias capacidades productivas, el acceso a una posición más favorable parece depender de un mejor aprovechamiento de sus recursos. Por consiguiente, el motor del desarrollo será potenciar eficientemente sus factores socioeconómicos.

El último grupo lo establecen los municipios de Antonio Escobedo, Hostotipaquillo y San Marcos. Este tercer componente se refiere a la *correspondencia territorial negativa*, y refleja en dichos espacios un bajo nivel de desarrollo socioeconómico y un escaso potencial de desarrollo. El atraso relativo de poco más de 6% de la población respecto a la que habita la región sugiere la existencia de un entorno completamente desfavorable para la generación de alguna ventaja comparativa, pre-

Cuadro 7
Divergencias territoriales entre nivel
y potencial de desarrollo socioeconómico municipal.
Región Valles, Jalisco

Divergencias	Características	Municipios	Población	Porcentaje de población
I Divergencia territorial positiva	Entorno favorable para el desarrollo socioeconómico. El potencial se muestra como un factor añadido al desarrollo.	Ahualulco de Mercado, Amatitán, Ameca, Arenal, Cocula, Etzatlán, Tala, Tehuchitlán, Tequila	245,112	78.73
II Divergencia territorial negativa	El de desarrollo socioeconómico es inferior a los factores potenciales existentes. El potencial se muestra como un instrumento para alcanzar el desarrollo.	Magdalena San Martín Hidalgo	45,463	14.60
III Correspondencia territorial negativa	El atraso socioeconómico es evidente y no representa ninguna ventaja ante otros territorios. El entorno escasamente ofrece algún potencial para el desarrollo.	Antonio Escobedo Hostotipaquillo San Marcos	20,766	6.67
Total		14	311,341	100.00

Fuente: elaboración propia con base en la metodología para el análisis integrado del sistema territorial y datos del SCINCE 2000, INEGI.

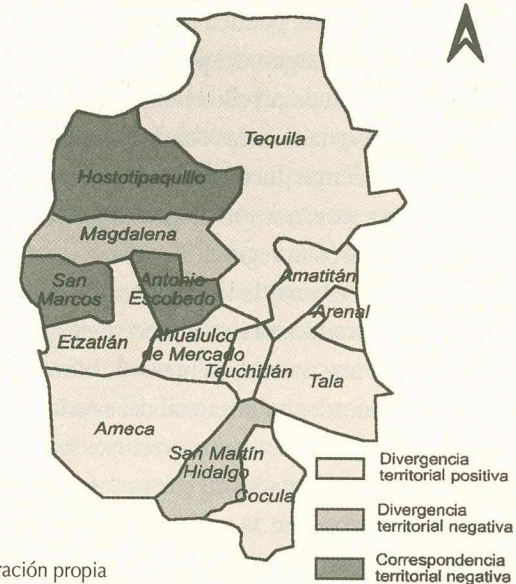
valecen las condiciones adversas al desarrollo endógeno y predominan las limitaciones de carácter tanto material como humano.

La evaluación del desarrollo socioeconómico para la región Valles, en efecto, deja entrever la existencia de importantes desequilibrios espaciales entre los municipios que la conforman. El análisis, efectuado a partir de las divergencias territoriales, pone de manifiesto

que mientras algunos municipios han alcanzado cierto grado de desarrollo (mapa 4), otros muestran diferentes grados de atraso respecto al promedio regional. Para algunos, potenciar su desarrollo a partir de las ventajas que representan sus propias características socioeconómicas parece ser el camino más viable al progreso; para otros, sin embargo, el recorrido ofrece un desafío mayor ya que sus condiciones actuales no les proporcionan ninguna ventaja que les favorezca.

Pero sin duda, el reto más grande será potenciar el desarrollo desde el ámbito de lo local, desde adentro y a partir de recursos propios, aplicando políticas sectoriales diferenciadas a cada uno de los entornos con el único propósito de crear, promover o incentivar aquellas características únicas de los territorios y convertirlas en ventajas reales que incidan en un mejor nivel de bienestar para las personas que los habitan.

Mapa 4
Divergencias territoriales entre nivel y potencial
de desarrollo socioeconómico municipal.
Región Valles, Jalisco



Fuente: elaboración propia

REFLEXIONES FINALES

Las condiciones actuales en constante proceso de exclusión involucran la dinámica globalizadora en los aspectos tecnológico, económico y social, aspectos que tienen repercusiones en el territorio. Es así como los diferentes espacios urbanos, rurales, regionales, metropolitanos y localidades pequeñas tienen una presencia diferenciada ante esta dinámica global.

Las grandes metrópolis y corredores urbanos o regiones metropolitanas, muestra un comportamiento diferenciado, aunque no con tintes de exclusión en su interior, en comparación con localidades pequeñas y regiones meramente rurales, los cuales no entienden de qué manera deben subirse al tren de la globalización y, si ya se subieron, cuál es el papel que deben jugar.

Las tendencias sobre el desarrollo económico van cada vez más de la mano en cuanto a cómo debemos sortear las condiciones que generan el proceso de globalización; para ello existe una diferenciación entre las regiones que se han involucrado en estas tendencias sin ninguna dificultad y aquéllas que no pueden aprovechar esta dinámica, lo que las obliga a quedarse al margen del proceso.

Las nuevas corrientes del desarrollo endógeno proponen acciones que deben aprovecharse en cuanto a las condiciones locales existentes. Es así como se busca eficientar factores locales disponibles y endogeneizar aquellos factores externos que llegan al territorio queriendo aprovechar los ya existentes en la región.

La región de los Valles es una de las regiones de Jalisco que no ha podido insertarse de manera adecuada en el proceso de globalización. Su agricultura es tradicional y una parte de la mano de obra es utilizada por sectores modernos pero ubicados en la capital del estado. Esto ha propiciado que su desarrollo sea limitado y que sus recursos sean aprovechados por otras regiones que están vinculadas en este proceso de globalización.

Las condiciones existentes en la región permiten identificar tres grupos de municipios, los cuales obligan a generar estrategias dife-

renciadas para su desarrollo local. En primer lugar se encuentran los municipios que tienen una divergencia territorial positiva, en ellos se encuentran municipios que son relevantes dentro de la región (Ahuatlco del Mercado, Ameca, Tala y Tequila), y lo único que deben hacer es seguir manteniendo su potencial, procurando generar mejores condiciones de desarrollo. Por ello deben buscar políticas que apoyen los sectores económicos dinámicos y otras de carácter social que busquen mejorar las condiciones sociales de la población local. Existen otros municipios dentro de este primer grupo (Amatitán, Arenal, Cocula, Etzatlán y Teuchitlán), que aunque aparecen con un entorno favorable para el desarrollo socioeconómico, es necesario mejorar esas condiciones mediante el desarrollo de los sectores dinámicos y su incorporación en sectores locales que pueden impactar más en las condiciones sociales de la población local.

En el segundo grupo se identifican municipios con una divergencia territorial negativa (Magdalena y San Martín de Hidalgo), esto es que tienen un atraso socioeconómico a pesar de presentar un potencial. En ellos se debe generar políticas sociales que permitan que la dinámica económica pueda ser aprovechada para el desarrollo socioeconómico de la población de los municipios.

El último grupo de municipios es el que presenta una correspondencia territorial negativa (Hostotipaquillo, San Juanito Escobedo y San Marcos), lo que significa que existe un atraso palpable en el ámbito socioeconómico y a la vez existe un escaso potencial para su desarrollo. En estos municipios es importante no sólo generar políticas sociales, las cuales son necesarias, sino identificar actividades que pueden potencializar el desarrollo, pero es relevante generar un entorno favorable para propiciar dicha dinámica económica.

En conclusión estos tres grupos de municipios tienen un grado de dificultad diferenciado para generar un desarrollo endógeno. El más sencillo son los primeros, ya que se tienen las condiciones para lograrlo, sólo hace falta direccionar las políticas con el fin de alcanzar un

desarrollo local. El caso de los segundos tiene un grado de dificultad mayor, con relación a los primeros, ya que deben buscarse acciones y estrategias que permitan alcanzar un nivel de desarrollo socioeconómico similar al potencial que presentan los municipios. Pero en los últimos su grado de dificultad es mayor, ya que hay que buscar actividades que puedan potencializar el desarrollo y utilizar los recursos endógenos existentes para después aterrizar este desarrollo económico en mejores condiciones socioeconómicas en la población.

Estas acciones son las que deben plantearse en la siguiente etapa de la investigación, en la cual se procura identificar municipios representativos que permitan generar estrategias que impulsen el desarrollo endógeno procurando alcanzar mejores condiciones de vida para la población local.

BIBLIOGRAFÍA

- ALBURQUERQUE, Francisco (2004) "Desarrollo económico local y descentralización en América Latina", en *Revista de la CEPAL*, número 82. Abril. Santiago de Chile: Comisión Económica Para América Latina y el Caribe (CEPAL).
- PRECEDO LEDO, Andrés (2004) *Nuevas realidades territoriales para el siglo XXI. Desarrollo local, identidad y ciudad difusa*. España: Editorial Síntesis.
- INEGI, XII Censo general de población y vivienda 2000.
- RUIZ DURÁN, Clemente (2000) *Esquema de Regionalización y desarrollo local en Jalisco, México: el paradigma de una descentralización fundamentada en el fortalecimiento productivo*. LC/R.2014. Santiago de Chile: Comisión Económica Para América Latina y el Caribe (CEPAL).
- VÁZQUEZ BARQUERO, Antonio (2005) *Las nuevas fuerzas del desarrollo local*. España: Antoni Bosch Editor.
- SEDESOL et al. (2005) *Guías metodológicas para la elaboración de programas estatales de ordenamiento territorial* (Segunda generación) México: SEDESOL-UNAM.

Aportes metodológicos para el análisis del desarrollo económico local: el caso de Zapotlanejo, Jalisco

Rosario Cota Yáñez*

INTRODUCCIÓN

El desarrollo económico local de una región es un tema muy complejo, ya que involucra un conjunto de agentes, factores y variables que se interrelacionan de manera muy estrecha en una dinámica que se encuentra circunscrita a un contexto fuertemente arraigado a la cultura y la historia del territorio.

Este documento se divide en cuatro secciones: en la primera se definen las consideraciones teóricas sobre el desarrollo endógeno; en la segunda, aspectos sobre distritos industriales; en la tercera sección se plantean elementos que caracterizan a una localidad altamente especializada en la producción de ropa y, por último, se proponen indicadores que permitan el estudio del desarrollo económico local en espacios altamente especializados en la fabricación de prendas de vestir.

* Profesora-investigadora de la Universidad de Guadalajara. Centro Universitario de Ciencias Económico-Administrativas (CUCEA). Departamento de Estudios Regionales DER-INESR.

VARIOS AUTORES (2001) "Plan Nacional de Gestión de Riesgos" Unidad Ejecutora Sectorial del Subprograma de Prevención de Desastres. Componente 4: Instituciones del PMR Dotadas de Instrumentos Institucionales Modernos y Efectivos. Santo Domingo.

WILCHES CHAUX, G. (1998) AUGE. "Caída y levantada de Felipe Pinillo, mecánico y soldador o Yo voy a correr el riesgo". Guía de *LA RED* para la Gestión local del riesgo. *LA RED*, Perú.

ZILVERT SOTO, Linda (2001) Gestión local del riesgo: material de apoyo para la capacitación: desarrollando los contenidos. En <http://www.crid.or.cr/digitalizacion/pdf/spa/doc13996/doc13996.htm>

*Teoría, metodología y estudios de caso
de desarrollo local*

se imprimió en junio de 2008
en los talleres de AYDER, SCL
Torres Quintero, 505
Col. Alcalde Barranquitas
Guadalajara, Jalisco

Se tiraron 500 ejemplares

Diagramación
Gilberto López Aguiar

Cuidado de la edición
Edmundo Camacho