

## Economía educativa en las instituciones de educación superior

**María Guadalupe Díaz Rentería**  
Instituto Mexicano del Seguro Social  
Universidad de Guadalajara  
[mgdiaz@cualtos.udg.mx](mailto:mgdiaz@cualtos.udg.mx)

**Nadia Natasha Reus González**  
Universidad de Guadalajara  
[nreus@cualtos.udg.mx](mailto:nreus@cualtos.udg.mx)

**Jorge Alberto Balpuesta Pérez**  
Universidad de Guadalajara  
[jbalpuesta@cualtos.udg.mx](mailto:jbalpuesta@cualtos.udg.mx)

### Resumen

Las Instituciones de Educación Superior (IES) para su operación necesitan financiamiento para sufragar los costos económicos que permiten satisfacer la necesidades y derecho de los individuos, familias, y comunidades en materia educativa, sin embargo los costos de la educación no son solo económicos existen costos sociales y políticos que hacen necesaria una administración y gestión efectiva que promueva el crecimiento socioeconómico, la productividad académica y científica que brinden beneficios sostenibles.

Para escalar a niveles más avanzados en el ámbito del conocimiento científico, tecnológico y humanístico resulta indispensable el desarrollo del sistema educativo, la educación superior genera el capital social con talento humano que permite al Estado un desarrollo social y económico sostenido.

Una de las debilidades de las IES es la ineficiencia administrativa y la falta de eficiencia en la gestión convirtiéndose en el mayor obstáculo para estructurar una educación superior más sólida.

Las prácticas administrativas y de gestión pueden mejorarse considerablemente si se atienden los principios de una correcta gestión institucional basada en el desarrollo de habilidades gerenciales, lo que contribuiría a eliminar la innecesaria duplicación de tareas y serviría para contrarrestar la escasa atención que se presta a la implementación de sistemas de evaluación de la calidad educativa

**Palabras clave:** Economía educativa, gestión directiva, IES.

---

## Introducción

Las IES venden servicios académicos donde los administradores son los directivos (secretarios, directores de división, jefes de departamento, coordinadores de carrera, coordinadores de área); la productividad, el éxito y la mejora de la calidad educativa depende de quién dirige y de la forma en que administre siendo el directivo el responsable directo de la administración, gestión y resultados obtenidos.

Morduchowicz (2000) menciona que la eficiencia y la equidad del gasto educativo pueden verse potenciadas por la educación. A su vez Rodríguez (2005) destaca la necesidad de preparar personal para la administración de las instituciones de educación superior, y señala que actualmente la administración y gestión son producto de la improvisación.

El gasto educativo por alumno aumenta por la inversión en infraestructura, tecnología, y talento humano en las IES. En México el gasto educativo por alumno en nivel superior en promedio fue de 41 752 pesos Tercer informe de gobierno (2009), para el 2012 se incremento a 67.6 mil pesos. Calderón (2012).

## ECONOMÍA EDUCATIVA EN LAS INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR

*No son las especies más fuertes ni las más inteligentes, las que sobreviven, son las que mejor se adaptan al cambio.*

*Charles Darwin*

La economía es la ciencia social y empírica que se ocupa de estudiar cómo los individuos, los grupos, las instituciones y las sociedades administran los recursos materiales y financieros escasos o limitados susceptibles de usos alternativos para la satisfacción de unas necesidades humanas que son ilimitadas. Gómez (2004)

Siendo el objetivo primordial de la Economía el de predecir, sobre la base de evidencias empíricas, y no simplemente en explicar un equilibrio estático.

La economía educativa de acuerdo a Feroso (1997) se puede definir como la rama científica de la pedagogía que estudia las leyes que regulan la producción, distribución y el consumo de bienes y servicios educativos, es decir, las distintas alternativas conducentes al logro de una mayor efectividad en el uso de los recursos limitados que permitirán la satisfacción de la necesidad entre las que se encuentra la obtención de profesionales convenientemente preparados y el derecho a la educación.

Para lograr los objetivos de la economía de la educación se puede subdividir de igual forma que la economía aquí solo se expresa las divisiones más representativas:

***Economía teórica de la educación:*** formula, investiga e interpreta los fundamentos y principios sobre financiación y administración de la educación.

***Economía Matemática o Econometría de la educación:*** aplica estadísticos, indicadores y formulas matemáticas al estudio económico de la educación.

**Macroeconomía de la educación:** estudia las relaciones universales entre economía y educación.

**Microeconomía de la educación:** investiga en lo particular a las instituciones educativas como empresas públicas o privadas.

La economía educativa se puede abordar desde diversos puntos: (Gráfico 1)



**Gráfico 1. Diversos puntos para abordar la economía educativa**

Para hablar de economía en las IES se hace necesario definir que es la educación superior para la Coordinación de la Educación Superior en México, en su Artículo 3 la define como: *“El tipo educativo superior es el que se imparte después del bachillerato o de su equivalente. Comprende la educación normal, la tecnológica y la universitaria e incluye*

*carreras profesionales cortas y estudios encaminados a obtener los grados de licenciatura, maestría y doctorado, así como cursos de actualización y especialización”.*

Las instituciones de educación superior tienen como función: “la docencia, investigación científica, humanística y tecnológica; estudios tecnológicos; extensión, preservación y difusión de la cultura; según la misión y el perfil tipológico de cada una”, los retos a afrontar en este siglo XXI son: los cambios demográficos, el proceso de urbanización de la sociedad mexicana y el mejoramiento de los indicadores educativos. CEPESO (2005)

La educación superior no es un bien de lujo para una elite; es un bien social que permite el desarrollo económico, político y social, de un país, por lo tanto debe de estar contemplada en todo proyecto de nación y no constituye un gasto sino una inversión estratégica en lo económico y social el cual se debe impulsar y proteger de forma permanente como un factor clave del desarrollo nacional, más sin embargo para lograrlo se necesita voluntad política. Labra (2008). Serdan (2011) refiere que la educación superior en México creció un 21% con Calderón. Y el Gasto público por alumno matriculado en escuelas públicas en nivel superior en el año del 2012, fue de 67.6 mil pesos. Calderón (2012)

El Banco Mundial (2000) considera que la educación es un importante motor del desarrollo humano y el crecimiento económico, además de contribuir a desarrollar la productividad y la innovación los cuales son elementos críticos en el crecimiento dentro del entorno global competitivo.

“Una universidad puede ser descrita como una empresa multiproductos. Esta empresa produce docencia, investigación, socialización, certificación, y tiene otra variedad de funciones sociales. Una evaluación de sus resultados es, en consecuencia, extremadamente compleja, desde un punto de vista taxonómico.” Psacharopoulos (1992)

Los sistemas de educación superior están sometidos a grandes presiones tendientes a mejorar la calidad de la educación que ofrecen, con presupuestos limitados que hacen necesaria una optima administración y gestión por lo que se requieren de un marco legal y reglamentario así como procedimientos bien establecidos que estimule la innovación y el rendimiento; y desaliente la corrupción, el nepotismo, el favoritismo, la cooptación, el oportunismo político, y la burocracia, entre otros, esto solo se puede lograr con políticas que apliquen a la economía de la educación. De igual importancia es definir las líneas de mando, y la forma de interactuar con otras instituciones, departamentos o servicios, así mismo las actividades, los perfiles y reglamentos que expliciten sus interacciones, de modo que estén en consonancia con el logro de una educación superior de calidad.

(Gráfico 2)



Gráfico 2. Administración y gestión de la microeconomía en las IES

Fernández (2005) refiere que “Los sistemas de aseguramiento de la calidad de la educación superior en Latinoamérica están en una fase de desarrollo y consolidación, siendo necesario el establecimiento de políticas públicas a largo plazo para lograr un mejor desempeño”.

Las IES necesitan líderes inspiradores y persistentes, con una visión estratégica y una filosofía de éxito y excelencia, con liderazgo en la gestión y administración, innovadores y abiertos a los cambios.

El Banco Mundial (2000) traduce en español el término inglés *governance* como “buen ejercicio del poder” que alude al conjunto de políticas, métodos y prácticas específicas formales e informales que permiten a las instituciones de educación superior tomar decisiones eficaces y actuar en consecuencia. El ejercicio del poder y la gestión están unidos entre si y tienen que ver con la preparación y ejecución de las políticas

En la tabla anexa se puede observar los principios, instrumentos y obstáculos en el “buen ejercicio del poder” (Tabla 1)

Principios fundamentales del buen ejercicio del poder	Instrumentos para el logro de un buen ejercicio del poder	Obstáculos para un buen ejercicio del poder
Libertad académica	Prácticas presupuestarias y la gestión financiera	Falta de visión
Ejercicio compartido del poder ( <i>shared governance</i> )	Información para la toma de decisiones	Falta de compromiso político y financiero
Claridad en cuanto a derechos y deberes	¿Nombramiento o elección de directivos?	Condiciones iniciales desventajosas
Selección por méritos o meritocracia	Seguridad en el empleo	
Estabilidad financiera	Remuneraciones y los	

Revisión periódica de los estándares	deberes de los docentes Comisiones externas de revisión y acreditación	
Rendición de cuentas ( <i>accountability</i> )	Estatutos y manuales institucionales	
Colaboración		

**Tabla 1. Principios, instrumentos y obstáculos en el “buen ejercicio del poder”**

“Las nuevas exigencias de calidad y la búsqueda de eficiencia hacen que la educación superior esté, en la actualidad, en un momento de cambio y adaptación” Martín (2001). En medida que las IES tengan conocimiento de las competencias presentes en sus directivos de mandos medios, será posible evaluar su desempeño permitiendo detectar las áreas de oportunidad que permitan optimizar los procesos administrativos y de gestión, y a su vez lograr el clima organizacional adecuado que fomente la motivación y la satisfacción laboral y el compromiso organizacional, logrando así el cumplimiento de indicadores y estándares de calidad alcanzando la excelencia educativa. Lagarda (2001) menciona que “La calidad como meta en la educación superior debe ser un proceso incluyente y por tanto innovador el espacio para la innovación se encuentra en la gestión”.

El directivo de las IES debe contar con competencias y habilidades directivas personales, interpersonales, grupales y de comunicación, que permitan administrar los recursos aplicando la administración y la gestión; la administración le permite prever, planear, integrar, dirigir y controlar con el fin de alcanzar los objetivos , la gestión coordina las acciones basadas en los planes y objetivos definidos, con el fin de decidir las tareas correctivas e involucra la toma de decisiones, liderazgo, iniciativa, persuasión.

Villarreal (1994). refiere que “es necesario formar procesos de dirección y liderazgo sensibles y expertos en las dimensiones del quehacer educativo, de la investigación social y humanística, de las artes y del papel cultural de la educación en México.”

Para el directivo de las IES la planeación estratégica, la investigación educativa, el benchmarking, el empoderamiento, la reingeniería de procesos, el análisis de indicadores, el uso de las herramientas de la calidad, el juicio crítico, la inteligencia emocional, la ética y la autoevaluación entre otras juegan un papel determinante en el logro de los objetivos trazados.

Dos son los factores que más impactan en el fracaso de la microeconomía. (Gráfico 3)



Gráfico 3. Factores que más impactan en el fracaso de la microeconomía

Enrique del Val (2011), refiere que la asignación del presupuesto federal en México para educación superior, ciencia y tecnología registra una acentuada inestabilidad a la vez que es insuficiente; lo que limita la planeación con una visión de mediano y largo plazo.

Si aun presupuesto insuficiente e inestable se adiciona la falta de evaluación de la competencia y la experiencia del personal a cargo de administrar y gestionar la obtención, asignación, distribución, ejercicio de los recursos económicos de las IES; el problema se agudiza y fracasan los proyectos implementados para mejorar la microeconomía educativa.

La evaluación es un poderoso instrumento al servicio de la gestión de la educación y de la mejora de la calidad sus propósitos: mejorar la calidad de la educación que se imparte al proporcionar información relevante y significativa, establece metas y niveles de referencia, forzar la comparación y la competencia, rendir cuentas a la sociedad o a las autoridades educativas, establecer sistemas de incentivos al desempeño docente, certificar o acreditar programas de estudio, profesores o estudiantes, contribuir en la construcción de políticas y reformas educativas y valorar su impacto, para lograrlo es importante entender y aplicar la economía educativa en su justa dimensión en las IES.

## Conclusión

Las instituciones de educación superior no pueden quedarse estáticas para enfrentar los retos presentes y futuros; una estructura anquilosada con burocracias administrativas arraigadas en sus procesos solo ocasiona improvisación en la operacionalización, por lo que se hace necesario desarrollar el talento humano en dirección, liderazgo y valores que genere académicos-administradores con una visión de excelencia que puedan conducir a las IES a formar un verdadero semillero de pensadores críticos, para lograrlo se necesita un liderazgo en la gestión universitaria basada en lo académico pero utilizando las herramientas gerenciales de la administración y la gestión, que permitan adecuar el entorno rápidamente a los cambios económicos y sociales del entorno; favoreciendo la vinculación con los ámbitos económicos, sociales y comunitarios que le permitan desarrollar una autoevaluación del quehacer universitario, para esto es necesita un alto grado de cooperación e intercambio de información, con profesionalismo interdisciplinar que favorezca la innovación en el sistema.

La administración y la gestión son procesos que estructuran y dan rumbo a las funciones de docencia, investigación y extensión que permiten lograr instituciones educativas de calidad.

## Bibliografía

Banco Mundial (2011) Comunicado de prensa N°:2012/105/EAP Recuperado en: <http://web.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/BANCOMUNDIAL/NEWSSPANISH/0,,contentMDK:23021844~menuPK:1074645~pagePK:34370~piPK:34424~theSitePK:1074568,00.html> (23 de octubre de 2011)

Banco Mundial, Grupo Especial sobre Educación Superior y Sociedad (2000), la educación superior en los Países en desarrollo: peligros y promesas, <http://www.tfhe.net/report/downloads/report/bm.pdf> (23 de octubre de 2011)

Calcagno, Alfredo (1997) El financiamiento de la educación en América Latina, Revista Iberoamericana de Educación, 14. Recuperado en: <http://www.rieoei.org/oeivirt/rie14a01.htm> (16 de septiembre 2011)

Calderón, Felipe (2012) Sexto informe de Gobierno (2012) Recuperado en: [sexto.informe.calderon.presidencia.gob.mx/pdf/ANEXO\\_ESTADISTICO/01\\_PRINCIPALES\\_INDICADORES\\_DE\\_LA\\_PLANEACION\\_NACIONAL\\_DEL\\_DESARROLLO/1\\_IGUALDAD\\_DE\\_OPORTUNIDADES.pdf](http://sexto.informe.calderon.presidencia.gob.mx/pdf/ANEXO_ESTADISTICO/01_PRINCIPALES_INDICADORES_DE_LA_PLANEACION_NACIONAL_DEL_DESARROLLO/1_IGUALDAD_DE_OPORTUNIDADES.pdf) (16 de noviembre 2012)

CEPSO (2005) Perspectiva de la educación superior en México para el siglo XXI. Recuperado en: <http://www.diputados.gob.mx/cesop/doctos/PERSPECTIVA%20DE%20LA%20EDUCACION%20SUPERIOR%20EN%20MEXICO%20PARA%20EL%20SIGLO.pdf> (23 de octubre de 2011)

Del Campo Octavio, Salcines Venancio (2008) El valor económico de la educación a través del pensamiento económico en el Siglo XX. Recuperado en: [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0185-27602008000300004&lang=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-27602008000300004&lang=es) (12 de octubre de 2011)

Del Val, Enrique. (2011) Educación superior, ciencia y tecnología en México. Tendencias, retos, prospectiva. Revista de la Universidad de México, Recuperado en: <http://www.revistadelauniversidad.unam.mx/8711/delval/87delval02.html> (23 de septiembre 2012)

Fermoso, Paciano (1997). Manual de Economía de la Educación, Madrid, Narcea.

Fernández, Susana (2005) Financiación de la educación superior en América Latina, Universidad Santiago de Compostela. Recuperado en: <http://www.pagina-aede.org/Sansebastian/23.pdf> (16 de septiembre 2011)

Gómez, Roberto. (2004) Evolución científica y metodológica de la Economía. Recuperado en: <http://eumed.net/cursecon/libreria/rgl-evol/rgl-metod.pdf> (12 de octubre de 2011)

Greco, Carlos (2004) Epistemología y metodología en la Economía de la Educación Superior. Recuperado en: [http://rapes.unsl.edu.ar/Congresos\\_realizados/Congresos/IV%20Encuentro%20-%20Oct-2004/eje2/02.htm](http://rapes.unsl.edu.ar/Congresos_realizados/Congresos/IV%20Encuentro%20-%20Oct-2004/eje2/02.htm) (12 de octubre de 2011)

I Martín Raque (2001) Nuevas tendencias de financiación de la educación superior: La figura del contrato programa en Canarias. Recuperado en: <http://www.pagina-aede.org/Murcia/FE4.pdf> (16 de septiembre 2011)

Labra, Armando (2008) Financiamiento a la educación superior, la ciencia y la tecnología en México. Recuperado en: <http://www.ejournal.unam.mx/ecu/ecunam7/ecunam0706.pdf> (16 de septiembre 2011)

Laies, Gustavo y col. (2003) Evaluar las evaluaciones. Recuperado en: [http://www.oei.es/evaluacioneducativa/evaluar\\_evaluaciones\\_iipe.pdf](http://www.oei.es/evaluacioneducativa/evaluar_evaluaciones_iipe.pdf) (5 de noviembre de 2011)

Ley para la Coordinación de la Educación Superior, (1998) Recuperado en: <http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/182.pdf> (23 de octubre de 2011)

Leyva Soraya, Cárdenas Antonio. (sd) Economía de la educación: capital humano y rendimiento educativo Recuperado en: <http://www.analysiseconomico.com.mx/pdf/3604.pdf> (16 de noviembre de 2012)

Morduchowicz, Alejandro (2000) La equidad del gasto educativo: viejas desigualdades, diferentes perspectivas, revista iberoamericana de educación N° 23. Recuperado en: <http://www.rieoei.org/rie23a05.htm> (16 de septiembre 2011)

Mungaray Alejandro (2001) La educación superior y el mercado de trabajo profesional revista electrónica de investigación educativa mayo vol 3, numero 1. Recuperado en: <http://redalyc.uaemex.mx/pdf/155/15503104.pdf> (5 de noviembre de 2011)

Presidencia de la República (2009). Anexo Estadístico del Tercer Informe de Gobierno de la Presidencia de la República 2009. Indicadores del Sistema Educativo Nacional. Educación básica. Recuperado en: [http://www.inee.edu.mx/bie/mapa\\_indica/2009/PanoramaEducativoDeMexico/AR/AR06/2009\\_AR06\\_\\_.pdf](http://www.inee.edu.mx/bie/mapa_indica/2009/PanoramaEducativoDeMexico/AR/AR06/2009_AR06__.pdf) (23 de octubre de 2011)

Psacharopoulos, George. (1992) La Economía de la Educación Superior en Países en Desarrollo. Revista de la Educación Superior. Vol. XXI. Núm. 84. ANUIES, México. Recuperado en:

[http://www.anuies.mx/servicios/p\\_anuies/publicaciones/revsup/res084/txt6.htm](http://www.anuies.mx/servicios/p_anuies/publicaciones/revsup/res084/txt6.htm) (16 de septiembre 2011)

Rodríguez, Nicolás (2005) La administración educativa pública mexicana en el nivel superior. ANUIES. México. Biblioteca de la Educación Superior (16 de septiembre 2011)

Serdán, Alberto (2011) Panorama del gasto educativo en México 2012 ¡Muévete por la Educación! Recuperado en:  
<http://www.porlaeducacion.com/archivos/Panorama%20del%20gasto%20educativo%202012.pdf> (16 de noviembre de 2012)

Villarreal Emilio (1994) Texto leído en el ACE/ANUIES Seminar. Mexican Rectors and U.S. Presidents and Chancellors, New York University. Recuperado en:  
[http://www.anuies.mx/servicios/p\\_anuies/publicaciones/revsup/res096/txt10.htm#top](http://www.anuies.mx/servicios/p_anuies/publicaciones/revsup/res096/txt10.htm#top) (16 de septiembre 2011)