

Revista educ@rnos

Año 5, núm. 20-21, Enero-Junio 2016

EXPERIENCIAS DE EDUCACIÓN SUPERIOR

Mujeres y hombres en la universidad. Tendencias de participación en la matrícula y desafíos actuales de la educación superior

La universidad en México ante la sociedad del conocimiento

Evaluación del Estrés Académico. Un estudio comparado entre carreras universitarias

Colaboradores

Jorge Alberto Balpuesta Pérez • Edith Guadalupe Baltazar Díaz • Juana Guillermina Baltazar Díaz • María del Rocío Carranza Alcántar • Juan Francisco Caldera Montes • Sergio Franco Casillas • Alejandra García González • Sara Catalina Hernández Gallardo • Claudia Islas Torres • Alma A. Jiménez Padilla • Hugo Jiménez Padilla • Gizelle Guadalupe Macías González • Olga Mora García • Miguel Ángel Morales de la Cruz • Ignacio Pérez Pulido • Juan Carlos Plascencia de la Torre • Ana Celina Quintero García •



Directorio

Directora María Candelaria Ornelas Márquez
Coordinador Editorial Jaime Navarro Saras
Diseño educ@rnos editorial

Consejo editorial

Universidad de Cádiz	Víctor Manuel Amar Rodríguez
Universidad Autónoma del Estado de Morelos	Radmila Bulajich Manfrino
Universidad Nacional Autónoma de México	Miguel Ángel Campos Hernández
Instituto Mexicano del Seguro Social	Cecilia Colunga Rodríguez
Universidad Autónoma de Barcelona	María Jesús Comellas Carbó
Learning & Neuro-Development Research	Alma Dzib Goodin
Universidad Nacional Autónoma de México	Rose Eisenberg Wieder
Universidad de Granada	Francisco Javier Hinojo Lucena
Universidad de Guadalajara	Gizelle Guadalupe Macías González
Investigadora Independiente	Luz María Maceira Ochoa
Universidad Pedagógica Exp. Libertador	Marcela Magro Ramírez
UPN/Guadalajara	Miguel Ángel Pérez Reynoso
Universidad de Barcelona	Enric Prats Gil
Universidad de Guadalajara	Silvia Lizette Ramos de Robles
UPN/Ajusco	Carmen Ruiz Nakasone

Revista educ@rnos, Año 5, núm. 20-21, Enero-Junio 2016, es una publicación trimestral editada por Jaime Navarro Saras, Av. Vallarta núm. 1020-7, Col. Americana, C. P. 44100, Guadalajara, Jalisco, Tel. 52 (33) 34776032, página electrónica <http://revistaeducarnos.com/sites/default/files/educ@rnos.pdf>, correo electrónico revistaeducarnos@hotmail.com. Editor responsable: Jaime Navarro Saras. Reservas de Derechos al Uso Exclusivo núm. 04-2014-052912253800-203, ISSN 2007-1930, ambos otorgados por el Instituto Nacional del Derecho de Autor. Certificado de licitud y contenido: en trámite otorgado por la Comisión Calificadora de Publicaciones y Revistas Ilustradas de la Secretaría de Gobernación. Fecha de la última modificación 30 de Diciembre de 2016. Diseño educ@rnos editorial.

Las opiniones expresadas por los autores no necesariamente reflejan la postura del editor de la publicación.

Se autoriza la reproducción total o parcial de los contenidos e imágenes de la publicación sin previa autorización de la Revista educ@rnos siempre y cuando se cite la fuente.

La revista es una publicación indizada en:

LATINDEX: www.latindex.unam.mx

DOAJ: www.doaj.org

OEI: www.oei.es

	Pág.
Sumario	5
Editorial	7
Presentación	9
EXPERIENCIAS DE EDUCACIÓN SUPERIOR	
Evaluación del Estrés Académico. Un estudio comparado entre carreras universitarias	11
Juan Francisco Caldera Montes y Juan Carlos Plascencia de la Torre	
El desempeño académico de estudiantes de Ingeniería en Computación en un Ambiente <i>B-Learning</i>	31
Sergio Franco Casillas y Sara Catalina Hernández Gallardo	
La tutoría individualizada: Una experiencia con estudiantes en rezago escolar de bachillerato	55
Ana Celina Quintero García, Juana Guillermina Baltazar Díaz y Edith Guadalupe Baltazar Díaz	
Los ambientes de aprendizaje constructivistas: un acercamiento desde la Teoría de la Actividad	75
Claudia Islas Torres	
Mujeres y hombres en la universidad. Tendencias de participación en la matrícula y desafíos actuales de la educación superior	93
Gizelle Guadalupe Macías González	

Relación del desempeño profesional del docente y la competencia educativa para la realización de diagnósticos 115

Hugo Jiménez Padilla, Alma A. Jiménez Padilla

La universidad en México ante la sociedad del conocimiento 137

Ignacio Pérez Pulido y Olga Mora García

El uso de las TIC en la enseñanza y el aprendizaje del Derecho 151

María del Rocío Carranza Alcántar

Personal académico, importancia de su participación en los procesos de acreditación: “caso Cualtos” 169

Alejandra García González y Jorge Alberto Balpuesta Pérez

MIRADAS A LA EDUCACIÓN

Importancia del uso de aplicaciones digitales educativas en educación primaria 185

Miguel Ángel Morales de la Cruz

Normas para publicar 197

EDITORIAL

Es muy difícil tomar partido a favor o en contra cuando se habla de las escuelas Normales, este modelo de más de 100 años en México, con los buenos tiempos, las malas épocas y la incertidumbre actual.

2016-2017 será el primer ciclo escolar que se podrá ingresar al servicio docente sin el requisito de haber egresado de una escuela Normal, este monopolio (como lo ha llamado Aurelio Nuño) ya no será solo de las Normales, cualquier persona que tenga un título universitario podrá participar en el examen de selección para ocupar una plaza, independientemente lo que haya estudiado.

A los egresados de las escuelas Normales no les quedan muchos caminos laboralmente hablando, o trabajan de maestros o trabajan de maestros. Durante muchos años, concretamente de finales de los setenta a la fecha se fueron incorporando al servicio docente en educación secundaria egresados de universidades, los abogados impartían clases en el área de ciencias sociales (geografía, formación cívica e historia), los médicos en biología, los ingenieros en matemáticas y física, los psicólogos y trabajadoras sociales en lo que hubiera, desde español hasta educación artística. La mayoría de estos universitarios comentaban que el empleo era momentáneo, mientras encontraban algo mejor, sin embargo la mayoría se jubilaron del servicio. En este maremágnum lo mismo llegaban profesionistas que se convertían en excelentes maestros y otros que daban pena como docentes y nunca hicieron el menor esfuerzo por aprender las competencias básicas para enseñar.

En esta puerta que abre la SEP para que se incorporen al servicio personas sin una formación pedagógica se corren varios riesgos, por un lado que ello se vuelva un caos y que al paso de un par de ciclos escolares la SEP acepte que se equivocó y dé marcha atrás para que

las escuelas Normales sigan formando a los maestros de educación básica; por otro lado, que no pase nada, que la decisión de la SEP sea la correcta y en los mismo ciclos escolares los resultados de Planea y Pisa se eleven significativamente y ello sirva de excusa para eliminar definitivamente las escuelas Normales y; un último riesgo, que no haya ninguna diferencia entre el trabajo de docentes egresados o universitarios y las Normales sigan sobreviviendo y que sea el examen quien determine la propiedad de las plazas.

Sea cual sea el futuro, de entrada las escuelas Normales saldrán perdiendo porque no hay condiciones para que se refunden o se reinventen, la cultura normalista es altamente dependiente, el control sindicalista propició un conformismo entre docentes y estudiantes y no hay propuestas sólidas para plantear cambios o innovaciones.

El cambio tendrá que venir de fuera, con el apoyo y orientación de investigadores y docentes de educación superior, además de algunos ejercicios como la Declaración de los maestros de la Benemérita Escuela Normal Veracruzana “Enrique G. Rébsamen”, los diferentes foros de educación Normal desarrollados por iniciativas no gubernamentales, las propuestas y declaraciones de las Normales rurales, etcétera.

Dejarle a la SEP la iniciativa de reformar la educación Normal no traerá buenos dividendos, el problema no es solo de enjarres y butacas, es de cultura y aprendizaje de habilidades y competencias para propiciar docentes que sean capaces de generar estudiantes que respondan a la realidad del país.

La formación de maestros en las escuelas Normales tienen ventajas sobre los universitarios y al parecer no quieren hacerla valer, la formación en la práctica solo se da en las Normales, el gran problema es que no tiene un valor real en el examen de selección y eso a la larga será la diferencia entre unos y otros, al tiempo.

PRESENTACIÓN

Un grupo de académicos de trayectoria construida en la Universidad de Guadalajara, particularmente en el Centro Universitario de los Altos integrados con un propósito relativo a los estudios relacionados entre la educación y la sociedad, presentan un panorama sobre la educación media y media superior.

Las y los autores de los estudios que aquí se presentan, han seleccionado aspectos que atañen hoy en día a las instituciones de educación superior y media superior y que toman como ejemplo casos ocurridos en el territorio nacional y ensayos académicos sobre temáticas actuales para estos niveles.

Juan Caldera y Juan Carlos Plascencia abren el debate con un texto sobre el estrés académico desde el enfoque psicológico, dicho estudio se realizó en diferentes carreras universitarias.

El desempeño académico en el entorno *b-learning* del estudiantado de ingeniería en computación fue abordado por Sergio Franco y Sara Hernández. Los autores rescatan que es importante analizar las trayectorias, porque el estudiantado llega a mejorar o empeorar a largo plazo.

Un acercamiento a la experiencia de la tarea tutorial individualizada para el estudiantado que se encuentra en rezago escolar según la normativa del nivel medio superior de una institución educativa es presentado por Ana Celina Quintero y por Guillermina y Edith Baltazar.

Desde una aproximación documental la valoración de la teoría de la actividad es resaltada por Claudia Islas al mostrar que evidencia un amplio potencial de análisis debido a que integra las acciones inmersas en los ambiente de aprendizaje del estudiantado.

La evolución en la participación de mayor número de estudiantes en educación superior así como las brechas de participación femenina y masculina es abordada por Gizelle Guadalupe Macías.

Hugo Jiménez y Alma Jiménez dan cuenta de la importancia del tiempo que se le dedique a la actividad diagnóstica, al igual que se cuente con la participación de un docente que asesore directamente al estudiantado en su elaboración y que exista un profesorado que le apoyan desde las asignaturas que les imparte para realizarlo.

Ignacio Pulido y Olga Mora abordan las transformaciones de los sistemas tradicionales de producción, difusión y aplicación de los saberes y el rol que están jugando las universidades.

Rocío Carranza presenta resultados sobre el estudio de la enseñanza y aprendizaje del derecho a través de tecnologías donde se deja ver la preferencia del profesorado y estudiantado por las clases tradicionales al representar su estrategia principal.

Alejandra García y Jorge Balpuesta presentan un documento sobre el análisis del involucramiento del personal académico en los procesos de acreditación, estudiando sus percepciones, entre las que se encontraron la importancia trascendente que el profesorado le otorga, distingue su participación directa y el impacto que este tiene en su evaluación positiva.

Finalmente y fuera del dossier Miguel Ángel Morales presenta una propuesta para el uso de aplicaciones digitales en la escuela primaria y resalta que, la importancia del uso de este tipo de aplicaciones en la educación básica, radica en la forma en la que motiva a los alumnos a estudiar, pues dicha aplicación les agradan, debido a que según sus propias palabras “aprenden jugando” lo cual les gusta, ya que aprender jugando es “divertido” y “fácil”.

PERSONAL ACADÉMICO, IMPORTANCIA DE SU PARTICIPACIÓN EN LOS PROCESOS DE ACREDITACIÓN: “CASO CUALTOS”

Alejandra García González* y Jorge Alberto Balpuesta Pérez**

*Maestra en Administración, profesora-investigadora del Departamento de Estudios Organizacionales del CUaltos de la Universidad de Guadalajara.
agarcia@cualtos.udg.mx

**Doctor en Ciencias, Profesor-investigador del Departamento de Estudios Organizacionales del CUaltos de la UdeG.
jbalpuesta@cualtos.udg.mx

Recibido: 30 noviembre 2015

Aceptado: 15 diciembre 2015

Resumen

El presente trabajo es resultado de una investigación cuya razón principal fue realizar un análisis del impacto de involucramiento de los académicos en los procesos de acreditación, esencialmente en su participación como actores de trascendencia dentro de un proceso que debe ser participativo e incluyente y la importancia de su involucramiento. Para la realización del trabajo, la recolección de datos se basó en una encuesta diseñada y aplicada a profesores que participaron en proceso de acreditación durante los años 2008 al 2013; Las preguntas utilizadas fueron cerradas en formato de escala Likert.

Entre los resultados sobresalientes, se encontró que el profesorado del Centro Universitario de los Altos otorga importancia trascendente al proceso de acreditación, en razón de su conocimiento acerca de lo que significa calidad educativa, identifica el proceso que representa la acreditación, distingue su participación directa y donde su grado de habilitación y productividad impacta en una evaluación positiva.

Palabras claves: Acreditación, calidad educativa, profesorado.

Abstract

As part of a thesis the authors of this paper conducted an investigation and directed respectively whose main reason was to analyze the impact of involvement of academics in the accreditation process, essentially as actors of significance within a process which should be participatory and inclusive and the importance of their involvement. To carry out the work, data collection was based on a survey designed and applied to teachers who participated in the accreditation process during the years 2008 to 2013; The questions used were closed Likert scale format.

Among the outstanding results, it was found that the faculty of the University Center of the High gives transcendent importance to the accreditation process, because of their knowledge of what it means quality education, identifies the process that represents the accreditation and distinguishes his direct participation and where the degree of empowerment and productivity impacts positively evaluated.

Keywords: Accreditation, education quality, teachers.

En variados discursos actuales y diversos escenarios, hablar de calidad es frecuente y muy común, cuando hablamos de calidad en educación superior es relacionada en todo momento con variables que integradas forman una evaluación completa, entre ellas las ventajas competitivas; tales como el que las instituciones logren el prestigio académico y de status de una acreditación y con ello alcancen indicadores de desempeño de calidad en rubros estratégicos, tales como infraestructura adecuada, instalaciones óptimas; el poder dar seguimiento a la trayectoria de sus alumnos desde su ingreso y hasta que logren preferentemente una inserción laboral exitosa cuando ya son egresados, entre otras.

Otros aspectos que se alcanzan con los procesos de aseguramiento de calidad, en términos de resultados de la preparación de sus docentes son acciones tales como: publicaciones científicas,

productividad académica, mejoras en el desarrollo del quehacer académico mismas que nos dan como resultado un valor agregado. Es entonces quehacer de las instituciones informar y preparar a su comunidad universitaria, de tal forma que sean conscientes de la importancia que conlleva el mantener este proceso y marcar la diferencia en conocimientos, actitudes, posibilidades, valores considerando que con ello la institución se consolide paso a paso en un desarrollo de calidad.

De acuerdo a lo aseverado en el párrafo anterior, se vislumbra la complejidad de un proceso de calidad en educación y que una de las inquietudes en las últimas décadas en la educación superior tanto a nivel nacional como internacional, ha sido elevar la calidad educativa que se ofrece. Es por ello que las respuestas de la educación superior en un mundo que se transforma deben guiarse por tres criterios que determinen su jerarquía y su funcionamiento local, nacional e internacional: pertinencia, calidad e internacionalización.

La calidad se ha convertido en una preocupación fundamental en el ámbito de la educación superior. Y por ello la satisfacción de las necesidades de la sociedad y las expectativas que suscita la educación superior dependen en última instancia de la calidad del personal docente, de los programas y de los estudiantes tanto como de las infraestructuras y del medio universitario. La búsqueda de la “calidad” tiene aspectos múltiples; las medidas para acrecentar la calidad de la educación superior deben estar destinadas a alcanzar objetivos institucionales y de mejoramiento del propio sistema.

En base a lo mencionado en esta parte introductoria, el análisis y la mejora de este enorme proceso de gestión denominado “calidad educativa” en el nivel superior, visto principalmente desde la percepción de los profesores, es entonces un proceso que por cualquier espectro que se le mire, debe ser participativo e incluyente.

Revisión literaria

Según Mateo (2006, 249) y Tiana (1997) en las sociedades modernas, la rapidez de los cambios sociales y los avances tecnológicos han cuestionado las formas clásicas de legitimación de la toma de decisiones de los poderes públicos, para con ello encontrar el rumbo hacia acciones adecuadas que conlleven a una evaluación de resultados que concluya en lograr la calidad académica.

A decir del propio Consejo para la Acreditación de la Educación Superior (COPAES) la gestión educativa, los indicadores de desempeño y otros elementos que confluyen en un proceso educativo, están sometidos a una revisión periódica y actualización permanente, lo que nos permite entonces reconocer la calidad de los programas académicos, impulsar su mejoramiento, fomentar una cultura de mejora continua, propiciando el desempeño de los programas académicos y la participación de su personal docente, con ello lograr la interacción con cambios significativos en las instituciones y en el sistema de educación superior acordes con las necesidades sociales presentes y futuras.

Según Campos Huerta (2009), menciona que la aplicación de estos conceptos a los procesos educativos, sobre todo como se ha dado a partir de los años noventa, tiene una fuerte connotación de la administración y de las teorías sobre los procesos productivos, al ser de esta manera, entonces hablamos de la importancia que participe el personal académico ya que la percepción del mismo aunada a la experiencia en la docencia y en el manejo de grupos, permitirá contar con información de primera instancia que se convertirá en el motor de acciones que favorezcan indicadores de medición de la calidad educativa y con ello impactar positivamente en esa sinergia de cambios proactivos en favor de la educación.

Metodología

Para la realización del trabajo, la recolección de datos se basó en una encuesta que fue diseñada para el efecto buscado y aplicada a los integrantes de los Comités de Evaluación y Acreditación del Centro Universitario de los Altos que participaron durante los años 2008 al 2013. Para ello en primer lugar se cuantificó la población objeto de estudio y en segundo lugar, se diseñó todo el proceso de obtención de datos, en el que se incluye el diseño del cuestionario, la prueba piloto, los diversos métodos de envío del cuestionario (correo electrónico e impreso).

Población

El levantamiento de la información se realizó en el CUAAltos de la UdeG y en otros lugares de la Ciudad de Tepatitlán de Morelos y Guadalajara, Jalisco, específicamente en los lugares donde residen actualmente profesores que trabajan o trabajaron en el CUAAltos en el periodo seleccionado. No se consideraron los integrantes de los años 2014-2015, puesto que en su mayoría no contaban con experiencia de por lo menos dos procesos de evaluación de calidad, asimismo que aquellos que permanecen y cuentan con la experiencia, ya fueron seleccionados en la muestra. Es importante señalar que la experiencia en los procesos es básica por el tipo de información que recoge el instrumento diseñado. En consecuencia la población objeto de estudio, la constituyen 72 académicos, de los cuales solo de 55 de ellos fue posible obtener la información.

Instrumento

El proceso de obtención de la información necesaria para elaborar este estudio comenzó con la elaboración de un cuestionario, para lo cual se realizaron las siguientes fases:

1. Decidir qué tipo de información se requiere.
2. Decidir el tipo de cuestionario.
3. Dar contenido a las preguntas que satisfagan con las necesidades de la investigación.
4. Estructurar el cuestionario.
5. Validar el cuestionario: prueba piloto.
6. Realizar el trabajo de campo.

La información que se pretendió obtener con el cuestionario, sin duda, estuvo vinculada con los objetivos establecidos, es decir, con todos aquellos aspectos relacionados con los procesos de evaluación de la calidad educativa, así como la importancia, la participación y el nivel de conocimiento acerca de los mismos entre otros.

El interés giró principalmente, en recoger opiniones sobre los siguientes temas:

- Aspectos relacionados con nivel de conocimiento sobre el tema de calidad educativa.
- Importancia de la acreditación de la calidad de un programa educativo.
- Participación del académico en procesos de calidad y su evaluación del proceso.
- Valor de la certificación en docencia en los procesos de calidad.
- Desempeño de los organismos evaluadores y acreditadores.
- Impacto de la participación del académico en procesos de evaluación y/o acreditación.
- Impacto del trabajo en conjunto del personal académico y alumnos.
- Nivel de conocimiento en el manejo de instrumentos de evaluación.
- Involucramiento del académico respecto de las acciones que se relacionan con el cumplimiento de la calidad a nivel institucional.

- El nivel de calidad en el que los académicos consideran se encuentra el programa educativo en el que participan, independientemente de las evaluaciones externas por organismos especializados.

Se elaboró el cuestionario de tal forma que fuera posible recoger la información vía correo electrónico, teniendo en cuenta que pudiera ser adaptado para poder aplicarse posteriormente de forma personal y/o a través de una página web e incluso telefónicamente.

Las preguntas utilizadas en el cuestionario fueron planteadas como preguntas cerradas en formato de escala Likert, sin embargo el mayor reto que se encontró, como suele ser habitual en el de cualquier investigación a partir de las encuestas, fue el poder elegir las escalas en este formato de preguntas, ya que al considerar las opiniones de los distintos expertos resultan ser muy variadas. Así se tomó la decisión de trabajar por escalas de hasta 5 valores, donde 1: es mínimo, 2: es aceptable 3: es intermedio 4: es considerable y 5: es máximo, esto con el fin de lograr que el encuestado se identifique en alguna de las opciones propuestas.

En una fase previa a la difusión del cuestionario, se realizó una prueba piloto para validar el mismo, y lograr detectar con ello, algunos problemas de interpretación o redacción. Esta prueba se realiza en dos fases:

- Primera fase: Aplicación del cuestionario a aquellos profesores con más de tres años de experiencia en procesos de calidad y que hayan participado o se encuentre aun participando en los Comités de Evaluación y Acreditación del Centro Universitario de los Altos.
- Segunda fase: Se realizaron las correcciones necesarias donde se establecieron los criterios de evaluación y acreditación así como la estructura del mismo.

Esta prueba piloto aportó la mejora del cuestionario recogiendo sugerencias relacionadas con lenguaje, y redacción en la formulación de las mismas.

Diseño

La metodología utilizada en el desarrollo de esta investigación fue:

Cualitativa: Debido a que el propósito de la investigación fue obtener resultados cuantificables y porcentuales. Desatendiendo de manera directa la causalidad o cualquier otro tipo de informe cualitativo.

Exploratoria. Debido a que en la literatura científica no se reportan investigaciones previas que consignent hallazgos sobre el tema que aquí se aborda.

Descriptiva: En razón de que se describen, a través de algunos aspectos de orden cualitativo como las características de la población y el objeto de estudio abordado.

Procedimiento

El instrumento desarrollado se aplicó a manera de cuestionario a la muestra seleccionada de manera presencial, además se procedió a hospedar el instrumento en el servidor de Google Chrome con apoyo de la herramienta Google Drive, para aquellos individuos que no se encontraron físicamente en el Centro Universitario, La dirección electrónica donde se hospedó en la Red, es:

https://docs.google.com/forms/d/1gykUZRXPqqfEv9G135n_sPkR-dUOoEnAGZ8XJXYD6fw/viewfor

De manera posterior se pidió a los participantes mediante “el apartado de google encuestas” que ingresaran al sitio mediante un link y respondieran el instrumento, generando con ello de forma automática una base de datos con formato de excel, en la que se identificaron las variables a estudiar, que son: tipo de actitudes entorno a la acreditación, edad, género, nivel educativo ó grado académico y tipo de nombramiento de los entrevistados, cuya información será analizada para generar conocimiento sobre el impacto que los indicadores que generan los profesores inciden en un proceso de acreditación, con su ponderación establecidas por los organismos acreditadores y en su caso proponer procesos sistemáticos para generar círculos virtuosos de manera organizada para mejorar el grado de habilitación del profesorado en materia de acreditación.

Una vez que se recopiló la información, se procesó para realizar el análisis estadístico, para dicho análisis se utilizó la estadística descriptiva y mediante la revisión de la frecuencia relativa se obtuvieron datos interesantes que fueron analizados e interpretados con bases razonables y en alcance a realizar una opinión inferencial que pretende sentar bases útiles que sirvan de directrices para los tomadores de decisiones en materia de gestión educativa.

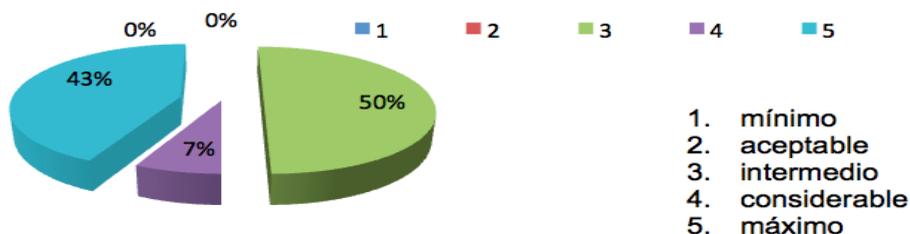
Resultados

Para efectos de este artículo, se ha tomado parte de los resultados obtenidos en el trabajo de investigación; en posteriores oportunidades de difusión científica se contemplarán otras partes del trabajo total.

En las siguientes gráficas se podrá analizar cuál es la percepción de los profesores respecto al proceso de acreditación de un programa educativo, específicamente cómo siente el profesor que su participación, conocimiento e interés son valiosos para una institución (caso CUALtos) que aspira a ser acreditada; de esos datos y resultados de su

procesamiento se analizará el nivel de importancia que tiene la participación de los docentes.

Qué nivel de conocimiento considera Usted que tiene sobre el tema de Calidad Educativa, dentro del entorno del Centro Universitario de los Altos.



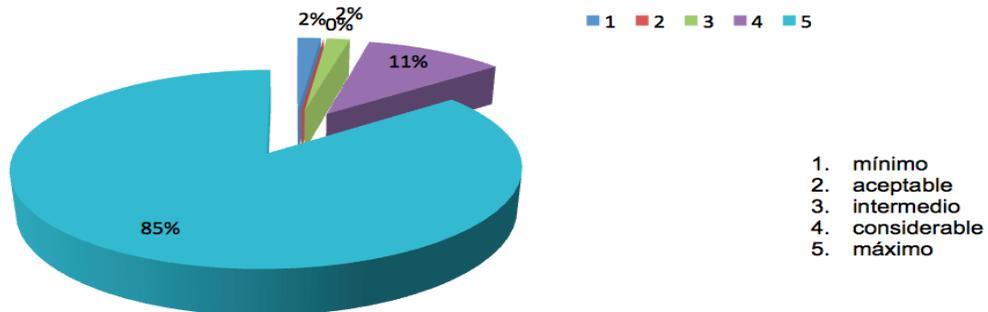
Gráfica 1. Elaboración propia.

Respecto del nivel de conocimiento de los profesores acerca del tema de calidad educativa se puede observar que el resultado es positivo si se toma en cuenta que al menos el 50% se considera que tiene conocimientos intermedios, aunado a lo anterior, es de destacar que un 43% de la muestra captada, percibe tener un conocimiento alto sobre los procesos de acreditación de la calidad educativa; pudieran ser varios factores los que influyan para haber obtenido esta percepción de los profesores encuestados, tales como el involucramiento mismo de los profesores en los procesos de acreditación, por ello, basándonos en la experiencia y conocimiento de quienes intervienen en la elaboración de este trabajo se puede establecer que existe una congruencia entre los objetivos estratégicos establecidos en su momento por el Centro Universitario *versus* la metodología llevada a cabo que

promovió un trabajo participativo e incluyente y por ello la percepción de dichos profesores que indican haber adquirido un alto conocimiento sobre los procesos. Sin duda, esta aseveración obtenida de los mismos docentes, representa un capital invaluable para la institución en la continuidad de sus procesos.

La siguiente gráfica (número 2), muestra un aspecto de mucha trascendencia para la concepción, inicio e implementación de un proceso de acreditación. Será básico siempre que se le dé la valoración más cercana a la realidad de a cualquier proceso dentro de una organización, en éste caso parece que hay mucha congruencia con las opiniones y lo que en la práctica sucede, obsérvese:

Para Usted, que importancia tiene la acreditación de la calidad de un programa educativo



Gráfica 2. Elaboración propia.

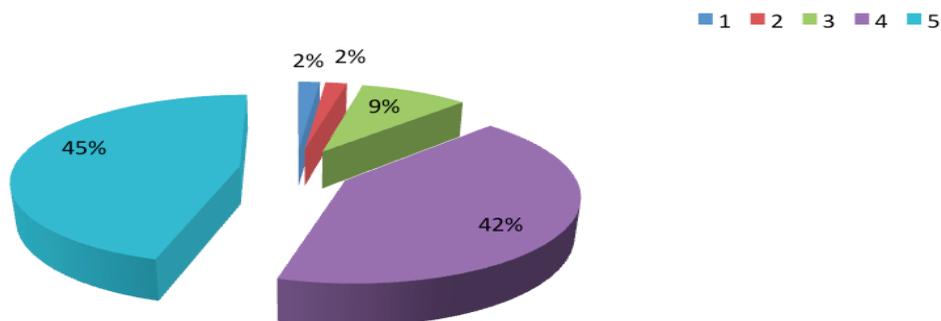
El valor más alto según la propia escala de valores utilizada denominada “Máximo”, fue el predominante, con una frecuencia relativa de 85%, pero si consideramos la escala de “Considerable” entonces llegaremos a una percepción de 96% del total de los encuestados que

conceden una alta importancia a la acreditación de un programa educativo de nivel superior.

Este resultado otorga para quien considere útil la información, un indicador de que la comunidad académica, valora al proceso conocido como acreditación y se convierte en el principal capital para continuar una inversión a largo plazo en el sentido de renovación de la Calidad Educativa.

En la siguiente información graficada e interpretada, se sostiene la principal tesis de otorgar un nivel alto de importancia al involucramiento de la planta docente en un proceso de acreditación.

¿Cuál es el impacto que tiene su participación para la evaluación y acreditación ya sea como académico o miembro de comités?



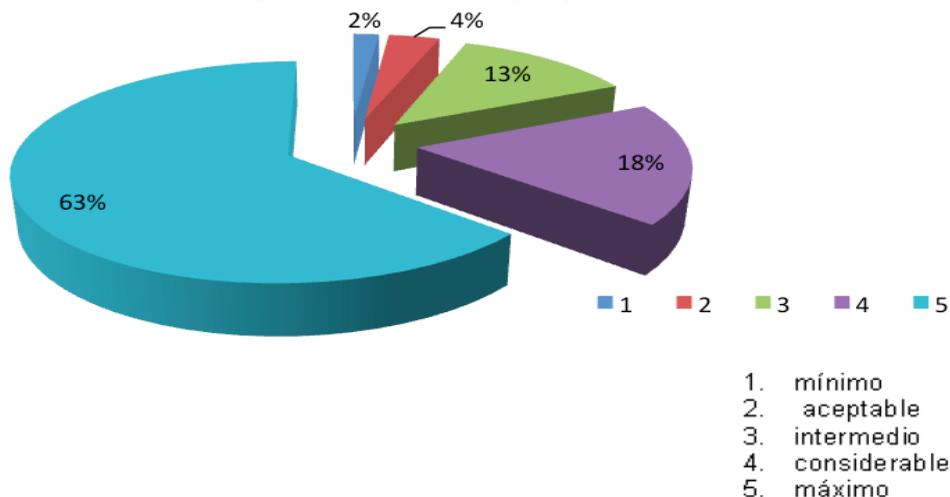
Gráfica 3. Elaboración propia.

Por demás interesante resulta el 87% que se obtiene entre las dos escalas de valor más altas otorgadas en la construcción del instrumento. Analicemos la pregunta para entender las respuestas; lejos de la aportación que un docente puede hacer al proceso mismo de

acreditación exclusivamente con su grado de habilitación, productividad académica y la propia trayectoria del docente, aquí es tomando en cuenta su participación directa en el proceso de acreditación dentro de un comité para la autoevaluación; poco menos del cincuenta por ciento (45%) de los entrevistados, consideran una importancia máxima de su participación, otro 42% respondió como considerable su impacto. En general un 87% de la muestra se considera parte importante del proceso de acreditación, por lo que se vuelve reiterante que el trabajo participativo es de vital trascendencia para el logro de un resultado positivo en un proceso de acreditación de la calidad en educación superior.

La siguiente información, resulta también de mucha utilidad para las conclusiones que se obtienen de este trabajo, observemos la pregunta y los datos recabados:

Según sus observaciones de los procesos de evaluación y/o acreditación, ¿Cuál es el impacto que tiene el que el personal académico y los alumnos trabajen y colaboren?



Gráfica 4. Elaboración propia.

Se presenta un alto resultado, 63% son los que creen en un proceso participativo e incluyente; el incluir alumnos y docentes en el proceso de acreditación reafirma la metodología ideal de participación incluyente. La inclusión de estos dos grupos (docentes y alumnos) siempre otorgará un grado de objetividad ya que son actores que palpan las necesidades reales de un centro educativo, en algunas ocasiones, estas necesidades identificadas, son diferentes para los que toman decisiones.

Conclusiones

El proceso de enseñanza-aprendizaje está organizado de manera que los docentes interpreten y pongan en práctica las normas educativas, el currículo y la instrucción, son el punto de contacto humano con los alumnos. Todas las influencias sobre la calidad de la educación están mediadas por él (docente) y por su acción. Tienen la posibilidad de aumentar la calidad de la educación dando vida al currículo e infundiendo en los alumnos la curiosidad y el aprendizaje autodirigido. Y también pueden degradar la calidad de la educación merced al error, la pereza, la crueldad o la incompetencia. Para bien o para mal, los profesores determinan la calidad de la educación.

Es por ello que nos podemos dar cuenta que en este trabajo es importante rescatar que el profesorado del Centro Universitario de los Altos otorga importancia trascendente a un proceso de acreditación, en razón de su conocimiento acerca de lo que es la calidad educativa, identifica el proceso que representa un trabajo de acreditación y distingue su participación directa y donde su grado de habilitación y productividad impacta en una evaluación positiva; por otro lado mediante el análisis de indicadores, se puede conceder el beneficio de la duda a los procesos administrativos bien diseñados, de manera estratégica implementados hacia los procesos de calidad, por lo que

se puede concluir que en este caso, en el Centro Universitario de los Altos, se cuenta con el capital humano representado por los docentes, con una trayectoria en la enseñanza de nivel superior e involucrados en los procesos de autoevaluación con fines de acreditación, cuya aportación ha sido y podrá ser de mucha utilidad en los procesos de mejora continua.

Referencias biográficas

Libro

Andrés, J. Mateo. (2005). *La evaluación educativa, su práctica y otras metáforas*. Perú: Editorial Alfa Omega.

Tesis

Campos Huerta, M. E. (2009). *Calidad y Evaluación en la Educación Media Superior Expresiones y significados de estudiantes y profesores en el Bachillerato Sara Alarcón*. México: Universidad Nacional Autónoma de México.

Periódicos y revistas en línea

Laboratorio de Análisis Institucional del Sistema Universitario Mexicano, en línea, <http://laisumedu.org/>, 08 de marzo de 2014.

Marco de referencia COPAES, Consultado en <http://www.copaes.org>, 20 de agosto de 2013.

