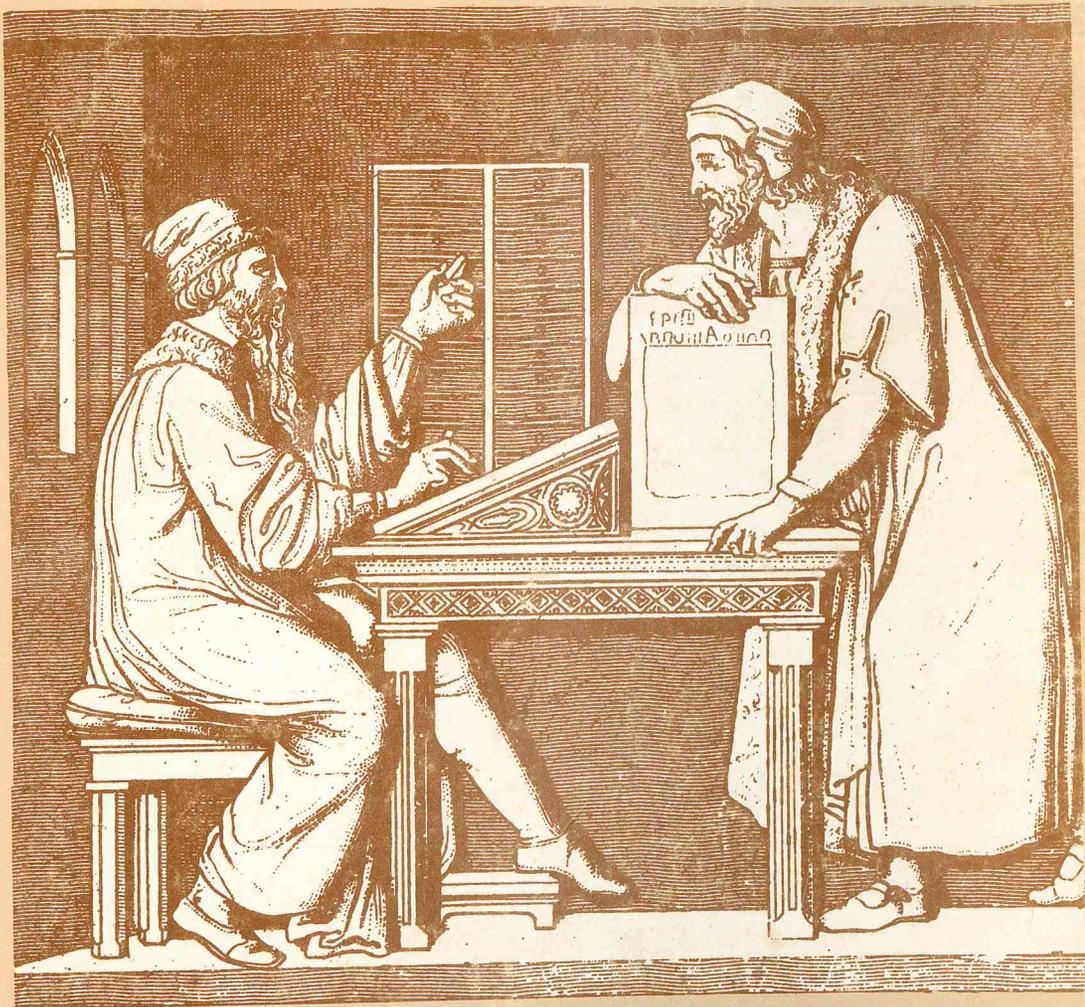


PALABRA

Organo de Comunicación de la Sociedad de Profesores de la Facultad de Filosofía y Letras



Año 1 Núm. 2 y 3. Enero y Julio de 1986

UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

Lic. Enrique Javier Alfaro Anguiano
RECTOR

Lic. José Manuel Correa Ceseña
SECRETARIO GENERAL

Lic. Genaro Cornejo Cornejo
PRESIDENTE DE LA FEDERACION DE PROFESORES UNIVERSITARIOS

Lic. Raúl Padilla López
DIRECTOR DEL DEPARTAMENTO DE
INVESTIGACION CIENTIFICA Y SUPERACION ACADEMICA

Dr. Manuel Rodríguez Lapuente
DIRECTOR DE LA FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS

Lic. Antonio Chávez Anaya
DIRECTOR DEL DEPARTAMENTO EDITORIAL

Lic. Luz Rosalía Acosta
PRESIDENTA DE LA SOCIEDAD DE PROFESORES
DE LA FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS

CONSEJO DE REDACCION

Lic. Raúl Bañuelos
Mtro. Gilberto Fregoso P.
Mtro. Luis Govea A.
Mtro. Ignacio Medina N.
Prof. Eusebio Padilla G.
Lic. Jesús Pérez Castellanos
Lic. J. Arturo Salas
Lic. Conrado Ulloa

DIFUSION

Profr. Gabino Cárdenas O.
Lic. Manuel González A.
Profr. José C. Martín

IMPRESION

Departamento Editorial

PALABRA, Organó de Comunicación de la Sociedad de Profesores de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Guadalajara. Correspondencia y colaboraciones: Sociedad de Profesores de la Facultad de Filosofía y Letras, Calles Guanajuato y Mariano Bárcenas, Guadalajara, Jalisco, México.

SUMARIO

La concepción del Estado en Gramsci	3
Ramiro Munguía Huato	
Una nota académica sobre Hegel	28
Flaviano Castañeda Valencia	
Acotaciones de un texto jurídico de Bazdresch	31
Pablo Pineda Ortega	
De ayunos a ayunos	39
Jesús Pérez Castellanos	
¡Países de toda América Latina, uníos!	47
Gabino Cárdenas Olivares	
Efectos de los cambios técnicos y de la distribución de recursos en la distribución de la producción del sector agrícola mexicano, 1950-1970 II partes	52
W. Randall Ireson	
Dos cartas autógrafas de Francisco Javier Clavijero	62
Conrado Ulloa Cárdenas	

Poesía	74
Adalberto Navarro Sánchez	
La lógica material o dialéctica (1571) de Tomás de Mercado ..	76
Mauricio Beuchot Centro de Investigaciones Filosóficas UNAM.	
Sobre la filosofía hispanoamericana.....	89
José Luis Abellán, Universidad Complutense, Madrid	
Las filosofías en la perspectiva de América Latina	93
Luis Govea Arreguín	
Notas sobre <i>El sol de mayo</i> , novela-crónica del siglo XIX (1) ..	100
Magdalena González Casillas	
Investigación	
Un prototipo de educación no formal y de pluralismo ideológico desde el Jalisco del siglo XIX	108
Juan Arturo Salas	
<i>La dialéctica resolutiva de Alonso de la Veracruz.</i>	
Análisis y estudio crítico, desde la perspectiva de la moderna lógica simbólica	110
Luis Govea	
Reseñas	
<i>Sobre el origen del hombre.</i> Varios autores. Anagrama, 1974	112
Gilberto Fregoso P.	
Noticias	123

LA CONCEPCION DEL ESTADO EN GRAMSCI

Ramiro Munguía Huato

Introducción

En la actualidad, nadie puede poner en duda, que el pensamiento y la obra de Gramsci, gozan de una enorme presencia e influencia en diversos medios de los sectores progresistas y de izquierda, tanto en la interpretación de problemas generales y específicos de la sociedad capitalista, como en la aplicación práctica de ciertos postulados políticos llevados a cabo por corrientes o partidos que se identifican de alguna manera con su pensamiento. Gramsci, podemos afirmar, es el teórico por excelencia de ciertos intelectuales "de izquierda"; para éstos, ningún pensador marxista representa mayor reconocimiento y estudio de su obra, como lo es el propio Gramsci. ¿Cuáles son las razones por las que se da dicha "popularidad" de la literatura gramsciana, sobre todo en cierto medio intelectual de izquierda?

No es objeto de este limitado trabajo responder a tal cuestión, a la que sin duda deberá de buscarse una respuesta amplia y objetiva, a partir de innumerables hipótesis que se pueden plantear. La pregunta no obedece sólo a un interés de la sociología política, sino más a una cuestión eminentemente de la política, es decir, ¿es que Gramsci verdaderamente ha resuelto los problemas fundamentales que se

RESEÑAS BIBLIOGRAFICAS

Sobre el origen del hombre

Varios autores. Anagrama, 1974

Trigger, Bruce G., *F. Engels, precursor de la teoría antropológica contemporánea*

- Hoy, cualquier nueva hipótesis debe corresponderse con los cuerpos de teoría establecidos y ha de ser capaz de superar repetidas contrastaciones empíricas.
- En Darwin, era evidente que no podía considerarse al hombre como objeto de una creación especial, sino como producto de una evolución seguida a través de un proceso de selección natural.
- Durante el siglo XIX, el estudio de los orígenes de la especie humana eran obstaculizados por la falta de información básica y además por gran cantidad de informaciones erróneas sobre la conducta de los primates superiores, los parientes más cercanos del hombre.
- Los estudios sobre la evolución propagaban una visión conservadora, frecuentemente teológica del hombre, a partir del postulado aristotélico de que el hombre se distingue de las demás criaturas por su razón. Se consideró a la razón, no como algo

que se había desarrollado en el curso de la evolución, sino como una de las causas fundamentales de la evolución humana.

- La teoría de que la producción de utensilios en forma sistemática precedió a cualquier ensanchamiento sustancial del cerebro de los homínidos, sólo ha adquirido relieve en la última década.
- Engels, en 1896, describe el proceso por el cual el trabajo creó al propio hombre. Sus conclusiones no se basan en ninguna prueba paleontológica, sino en la aplicación deductiva de la teoría marxista.
- El origen del hombre es un problema esencialmente histórico. La dialéctica marxista es un método para estudiar la historia.
- Darwin no percibió con claridad el hecho de que varias de las claves de la evolución humana debían buscarse en el estudio de las características especiales del hombre y no en las que comparte con el resto del mundo animal.
- La teoría de la evolución humana de Engels se basa en el supuesto de que el trabajo es la condición básica primaria de toda existencia humana. En tanto que los animales están adaptados a su medio, el hombre domina el medio por el trabajo.
- Nuestros antepasados dieron el paso decisivo para el tránsito del mono al hombre cuando se fueron acostumbrando a prescindir de las manos al caminar por el suelo y empezaron a adoptar más y más una posición erecta.
- Los simios antropomorfos usan las manos de diferente forma que los pies, utilizándolas entre otras cosas para coger palos y para construir guaridas. Sin embargo, ninguna mano de simio ha construido jamás un cuchillo de piedra, por tosco que fuese. La evolución decisiva de la mano sólo se produjo tras la adquisición de la postura erecta, lo cual le capacitó para producir utensilios. La mano no es sólo el órgano del trabajo; es también producto de él, concluye Engels.
- En el campo del desarrollo social, Engels observa que la evolución del trabajo ayudó a que se multiplicasen las actividades conjuntas y unió así mucho más a los grupos. Esto produjo una creciente necesidad de comunicación y con ello el desarrollo del lenguaje. La necesidad de hablar creó su órgano. La

construcción de utensilios y el desarrollo de la capacidad del lenguaje se derivaron gradualmente del perfeccionamiento del cerebro humano y de la creciente claridad de conciencia, poder de abstracción y de juicio. Fue esto una evolución que, lejos de finalizar cuando el hombre logró diferenciarse del simio, continuó experimentando un firme progreso en épocas posteriores.

- El trabajo se inicia con la fabricación de utensilios. Estos señalan la transición entre una dieta exclusivamente vegetal y el consumo de carne. Esto no sólo significó una división más compleja del trabajo, sino que también dotó al hombre de nuevas fuentes de alimentación para estimular su evolución física.
- Engels enunció los conceptos básicos de la moderna teoría materialista de la evolución humana, fundamentados en el hecho de que la adquisición de la postura erecta liberó las manos del hombre para la construcción de utensilios, y que esto permitió que la selección natural operase a favor de una mayor destreza manual y una superior capacidad intelectual.
- Marx y Engels se identifican con las teorías de desarrollo social en la época prehistórica expuestas por Lewis Henry Morgan en *La sociedad primitiva*. El propio Marx incidió en ellas al escribir acerca de los orígenes y el desarrollo de la sociedad capitalista.
- Aunque aún queda mucho por descubrir sobre la evolución del hombre, parece ser que se ha formulado por fin una teoría general que pueda explicar los datos hallados y fundamentar valiosas hipótesis para la comprensión de la evolución humana.

Engels, Federico, El papel del trabajo en la transformación del mono en hombre

- El trabajo es la fuente de toda riqueza, afirman los especialistas en economía política. Y lo es en tal grado que, hasta cierto punto, debemos decir que el trabajo ha creado al propio hombre.
- Darwin describe a nuestros antepasados como una raza de monos cubiertos de pelo, que tenían barba y orejas puntiagudas, vivían en los árboles y andaban en manadas. Esos monos se fueron acostumbrando a prescindir de sus manos al caminar por el

suelo y empezaron a adoptar más y más una posición erecta. **Fue el paso decisivo para el tránsito del mono al hombre.**

- Puesto que la posición erecta debió ser para el mono, primero una norma y luego una necesidad, de aquí se desprende que por aquel entonces las manos tenían que ejecutar funciones cada vez más variadas. Incluso entre los monos existe ya cierta división de funciones entre los pies y las manos. Pero una gran distancia separa la mano primitiva del mono de la mano del hombre, perfeccionada ésta por el trabajo: ni una sola mano simiesca ha construido jamás un cuchillo, por tosco que fuese.
- Ya libre, la mano del hombre pudo adquirir cada vez más destreza y habilidad; y esta mayor flexibilidad adquirida se transmitió por herencia y se acrecentó de generación en generación.
- La mano del hombre no es sólo el órgano del trabajo; **es también producto de él**. Únicamente por el trabajo, por la adaptación a nuevas funciones, por la transmisión hereditaria del perfeccionamiento especial adquirido por los músculos, los ligamentos y . . . los huesos, y por la aplicación de estas habilidades heredadas a funciones nuevas y cada vez más complejas, ha sido como la mano del hombre ha alcanzado su grado de perfección.
- Según la ley de correlación del crecimiento (Darwin), ciertas formas de las distintas partes de los seres orgánicos siempre están ligadas a determinadas formas de otras partes, que aparentemente no tienen ninguna relación con las primeras . . . El perfeccionamiento gradual de la mano del hombre y la adaptación concomitante de los pies a la marcha en posición erecta repercutieron indudablemente, en virtud de dicha correlación, sobre otras partes del organismo.
- Nuestros antepasados simiescos eran animales que vivían en manadas; no es posible buscar el origen del hombre, el más social de los animales, en unos antepasados inmediatos que no viviesen congregados . . . El desarrollo del trabajo, al multiplicar los casos de ayuda mutua y de actividad conjunta, tuvo que contribuir forzosamente a agrupar aún más a los miembros de la sociedad . . . Los hombres en formación llegaron a un

punto en que **tuvieron necesidad de decirse algo** los unos a los otros. La necesidad creó el órgano: la laringe poco desarrollada del mono se fue transformando, mediante modulaciones que producían a su vez modulaciones más perfectas, mientras los órganos de la boca aprendían poco a poco a pronunciar un sonido articulado tras otro, . . . La comparación con los animales nos muestra que esta explicación del origen del lenguaje a partir del trabajo y con el trabajo es la única acertada.

Primero el trabajo, luego y con él la palabra articulada, fueron los dos estímulos principales bajo cuya influencia el cerebro del mono se fue transformando gradualmente en cerebro humano, que, a pesar de toda su similitud, lo supera considerablemente en tamaño y en perfección.

El desarrollo del cerebro y de los sentidos a su servicio, la creciente claridad de conciencia, la capacidad de abstracción y de discernimiento cada vez mayores, reaccionaron a su vez sobre el trabajo y la palabra, estimulando aún más y más su desarrollo. Cuando el hombre se separa definitivamente del mono, ese desarrollo no cesa sino que continúa . . . considerablemente impulsado y orientado en un sentido más preciso por un nuevo elemento que surge con la aparición del hombre acabado: **la sociedad**.

La sociedad humana surge de aquella manada de monos que trepaban por los árboles, pero **el trabajo** se convierte en el signo distintivo entre la manada de monos y la sociedad humana . . . Aunque la alimentación, cada vez más variada, aportó al organismo nuevas sustancias que crearon las condiciones químicas para la transformación de estos monos en seres humanos, aquello no era trabajo en el verdadero sentido de la palabra. el trabajo comienza con la elaboración de instrumentos . . . Los instrumentos más antiguos fueron utilizados para la caza y la pesca; los primeros de ellos fueron utilizados también como armas. Pero la caza y la pesca suponen en tránsito de la alimentación exclusivamente vegetal a la alimentación mixta, lo que significa un nuevo paso de suma importancia en la transformación del mono en hombre: **el consumo de carne**, hecho que ofreció al

organismo, en forma casi acabada, los ingredientes más esenciales para su metabolismo. Cuanto más se alejaba el hombre en formación del reino vegetal, más se elevaba sobre los animales, y el hábito de combinar la carne con la dieta vegetal contribuyó poderosamente a dar fuerza física e independencia a aquel hombre en formación. Debemos reconocer, subraya Engels, que ha sido por el consumo de carne como el hombre ha llegado a ser hombre.

El consumo de carne en la alimentación significó dos nuevos avances de importancia decisiva: el uso del fuego y la domesticación de animales, adelantos que se convirtieron para el hombre en nuevos medios de emancipación.

Gracias a la cooperación de la mano, de los órganos del lenguaje y del cerebro, no sólo en cada individuo sino también en la sociedad, los hombres fueron aprendiendo a ejecutar operaciones cada vez más complicadas, a plantearse y alcanzar objetivos cada vez más elevados. Al lado del comercio y de los oficios aparecieron, finalmente, las artes, las ciencias. De las tribus salieron las naciones y los estados. Se desarrollaron el derecho y la política, y con ellos el reflejo fantástico de las cosas humanas en el cerebro del hombre: la religión. El rápido progreso de la civilización fue atribuido exclusivamente al desarrollo y a la actividad del cerebro . . . y fue así como, con el transcurso del tiempo, apareció la concepción idealista del mundo, que impide a los hombres, incluso a los naturalistas darwinianos más allegados al materialismo, ver el papel desempeñado por el trabajo en el origen del hombre.

Por otra parte, en la naturaleza nada ocurre en forma aislada, pues cada fenómeno afecta a otro y es a la vez influenciado por éste. El olvido de ese movimiento y de esa interacción universal, subraya Engels, es lo que impide a aquellos naturalistas ver con claridad las cosas más simples. Pero . . . mientras la influencia de los animales sobre la naturaleza es completamente **involuntaria** y constituye un hecho **accidental**, en los hombres, cuanto más se alejan ellos de los animales, más adquiere su influencia sobre la naturaleza el carácter de una acción **intencional** y **planificada**,

cuyo fin es lograr objetivos proyectados de antemano . . . Por supuesto, ello no significa negar a los animales la facultad de actuar en forma planificada, pues ese tipo de acción existe en germen dondequiera que el protoplasma —albúmina viva— exista y reacciones, es decir, realice determinados movimientos en respuesta a estímulos del exterior . . . También el desarrollo mental del niño representa una repetición, abreviada, del desarrollo intelectual de sus antepasados, en todo caso de los menos remotos. Pero ni un solo acto planificado de ningún animal ha podido imprimir en la naturaleza el sello de su voluntad; sólo el hombre ha podido hacerlo.

En resumen, lo único que pueden hacer los animales es **utilizar** la naturaleza exterior y modificarla por el mero hecho de su presencia en ella, mientras que el hombre modifica la naturaleza y la obliga a servirle, es decir, **la domina**. Es esa, en última instancia la diferencia esencial entre el hombre y los demás animales, diferencia que, una vez más, viene a ser efecto del trabajo.

- El dominio del hombre sobre la naturaleza no se parece en nada, sin embargo, al dominio de un conquistador sobre un pueblo conquistado, pues el hombre no es alguien situado fuera de la naturaleza sino que pertenece a ella, se encuentra en su seno, y todo su dominio sobre ella en que —a diferencia de los demás seres— él es capaz de conocer sus leyes y de aplicarlas adecuadamente.
- Después de los grandes progresos logrados en este siglo (XIX), el hombre se halla en condiciones de prever y controlar, cada vez mejor, las remotas consecuencias naturales de sus actos en la producción. Cuanto más sea esto una realidad, tanto más sentirán los hombres su unidad con la naturaleza y tanto más inconcebible será la idea absurda y antinatural de la antítesis entre el espíritu y la materia, entre el hombre y la naturaleza, entre el alma y el cuerpo.
- Aunque fueron precisos miles de años para que el hombre aprendiera a comprender las remotas consecuencias **naturales** de sus actos dirigidos a la producción, mucho más le costó

aprender las remotas consecuencias **sociales** de esos mismos actos. Pero, aprovechando su larga experiencia, confrontando y analizando los materiales proporcionados por la historia, el hombre va aprendiendo poco a poco a conocer las consecuencias sociales indirectas y más remotas de sus actos en la producción, lo que le permitirá extender también a esas consecuencias su dominio y su control.

. . . la propiedad privada basada en el trabajo de uno mismo se convierte necesariamente, al desarrollarse, en la desposesión de los trabajadores de toda propiedad, mientras toda la riqueza se concentra más y más en manos de los que no trabajan . . . De ello se extraña la ciencia social de la burguesía, la economía política clásica que sólo se ocupa preferentemente de aquellas consecuencias sociales que constituyen el objetivo inmediato de los actos realizados por los hombres en la producción y el cambio.

Snburn, Sherwood L., Utensilios y evolución humana

Recientes descubrimientos han relacionado a los primates de hace medio millón de años con utensilios de piedra, pues los investigadores han hallado utensilios del tipo más simple en viejos depósitos africanos. Aunque al principio se supuso que esos utensilios demostraban la existencia de hombres de cerebro grande, totalmente bípedos, ahora se los asocia con criaturas no totalmente bípedas, más primitivas, de pequeño cerebro, casi humano, a las cuales se les califica de **hombres-simios**. Parece ser que estos hombres-simios habían aprendido ya a fabricar y a utilizar utensilios, de donde se deduce que la estructura del hombre moderno debe ser resultado del cambio producido por la forma de vida ligada al uso de utensilios. Fue la ventaja aportada por los utensilios más simples lo que inició la tendencia general de la evolución humana y condujo a las civilizaciones actuales.

El hombre nació cuando grupos de simios antropomorfos, hace aproximadamente un millón de años, iniciaron una forma de vida bípeda y el uso de utensilios, lo que dio nacimiento a los hombres-simios del género *australopithecus*. La mayoría de las diferencias

obvias que separan al hombre del mono proceden del uso de utensilios.

La evidencia principal para el nuevo enfoque de la evolución humana son los dientes, los huesos y los utensilios . . . La realidad evolutiva de los primates fue una sucesión de sistemas sociales (modos de vida) basados en la capacidad motora, las emociones y la inteligencia de sus miembros. La selección produjo nuevos sistemas de crianza de los niños, de maduración y de sexualidad, al tiempo que alteraciones del cráneo y de los dientes. Los utensilios, la caza, el fuego, la vida social compleja, el lenguaje, el comportamiento humano y el cerebro evolucionaron conjuntamente hasta producir los hombres del género *homo* hace aproximadamente medio millón de años. Luego el cerebro evolucionó bajo las presiones de una vida social más compleja hasta la aparición de la especie *homo sapiens* en fecha quizá tan reciente como 50.000 años atrás.

Las pruebas fósiles apoyan la hipótesis de Darwin de que el uso de utensilios es a la vez causa y efecto de la locomoción bípeda: un bipedismo muy limitado deja las manos lo suficientemente libres de las funciones locomotoras para transportar piedras o palos, y para jugar con ellos y utilizarlos. Las ventajas de estos objetos produjeron a la vez un mayor bipedismo y un uso más eficiente de los utensilios . . . En la selección natural causa y efecto están interrelacionados: la selección natural se basa en la conducta eficiente, y en los hombres-simios el inicio del tipo de vida humano se basó a la vez en la capacidad locomotora, heredad, y en la capacidad de utilizar utensilios, aprendida. El éxito y la eficacia de la nueva forma de vida se basó en que el uso de utensilios alteró las presiones selectivas sobre los dientes, las manos y el cerebro, así como la pelvis.

La sociedad compleja y técnica se desarrolló a partir del uso esporádico de utensilios por un simio antropomorfo, a través de simples utensilios de piedra del hombre-simio y de las complejas tradiciones de manufactura del hombre antiguo, hasta la cultura enormemente complicada del hombre moderno.

Nuestra estructura, nuestra fisiología y nuestra conducta son el resultado del hecho de que unos simios antropomorfos comenzaron a utilizar utensilios hace miles de años. Los utensilios de piedra

constituyeron el principal logro técnico del hombre durante un período por lo menos cincuenta veces mayor que la historia escrita.

Akley, Kenneth P., El hombre como ser que fabrica utensilios

Los utensilios son elementos accesorios al cuerpo, que complementan a las manos y a los dientes, y se supone que los primeros homínidos debieron estar equipados anatómicamente para el uso de instrumentos. ¿Cuándo y por qué lo hicieron?

El poder del pensamiento conceptual es básico para la construcción de utensilios, pero es apenas **incipiente** en los simios antropomorfos. La variedad de tipos de utensilios descubiertos en las industrias más viejas incluye **utensilios para hacer otros utensilios** (p. ej. mazas de piedra), lo cual indica que aquello que se considera agudeza e inteligencia exclusivas del hombre estuvieron ya presentes en estadios muy primitivos de su evolución.

El uso de utensilios es una ampliación de la tendencia de los primates a absorber funciones realizadas por sus antepasados con los dientes, y es de suponer que los utensilios fueron sustitutos de los dientes . . . Quizá la reducción del tamaño de los caninos en los homínidos fue resultado de su reemplazo funcional por armas manuales . . . El uso de trozos de piedra para seccionar la carne y separarla de la lana y la piel de sus presas —por carecer de caninos fuertes— debió ser el origen de la fabricación de utensilios, y una vez iniciada la tradición constructora de utensilios debieron evidenciarse los muchos usos a que podían aplicarse esas piedras. Todos los usos principales de los instrumentos de piedra estuvieron, al parecer, relacionados en primer lugar con la adopción de los hábitos semi-carnívoros. Ampliando su dieta y transformándose en fabricante de utensilios, el hombre se convirtió en el más adaptable de todos los primates, con libertad para extenderse por todas las zonas climáticas . . . En resumen, la fabricación de utensilios es una de las características fundamentales del hombre desde el punto de vista biológico. Pero la definición del hombre como un primate **que fabrica** utensilios implica que el término humano sólo debe aplicarse a los últimos miembros de la familia homínidos.

Impbell, Bernard. La evolución de la mano del hombre

Las manos hacen posible un detallado examen de partes del medio que pueden ser manipuladas. Los monos, los simios antropomorfos y el hombre son casi los únicos animales que pueden manipular cosas, voltearlas y examinar su forma y su textura. El separar los objetos del medio ambiente parece ser un importante requisito previo en la evolución de la percepción de los primates. El examen de las cosas como objetos se debe a la evolución de la mano de los primates y a su pulgar oponible. Los primates superiores han llegado a considerar el medio ambiente no como un continuo de acontecimientos en un mundo pautado, sino como un encuentro con objetos a examinar para comprender aquellos acontecimientos y aquellas pautas.

En la supervivencia del hombre primitivo desempeñó un papel esencial la capacidad para transportar objetos sin ningún efecto desventajoso en la locomoción, así como la posibilidad de emplear un arma. Esa capacidad de transportar objetos sirvió también para desarrollar una estructura física adaptada a la locomoción bípeda.

El perfeccionamiento definitivo de la mano no sólo fue anatómico sino que implicó también el perfeccionamiento de la percepción sensitiva y del control motriz, y por consiguiente de un cerebro muy desarrollado.

En resumen, la evolución de la mano del hombre presenta dos etapas en su desarrollo. En primer lugar, el medio terrestre primate selecciona el pulgar oponible para asir las ramas; este pulgar aparece entre los prosimios y permite la manipulación a los monos del viejo mundo. En segundo lugar, el movimiento ecológico hacia las llanuras abiertas, asociado al bipedismo, libera la mano de toda función locomotora y permite una precisión en la presa mediante pequeñas modificaciones del pulgar. La mano y el ojo contribuyeron a la formación del hombre, pues le permitieron una nueva percepción de su medio y ejercer un nuevo control sobre él a través de su cultura material.

NOTICIAS

El martes 19 de noviembre próximo pasado celebramos asamblea general de la Sociedad de Profesores de la Facultad de Filosofía y Letras, con el fin de elegir consejales para el período 85-86. Los siguientes son los resultados de la elección:

Representantes al Honorable Consejo General Universitario:

Propietario: Mtro. Diego Huízar Martínez
Suplente: Mtro. Luis Govea Arreguín

Representantes al Honorable Consejo de Escuela:

Propietarios:

Prof. Adalberto Navarro Sánchez
Ing. Federico Solórzano Barreto
Mtro. Hugo Ibarra Farah
Prof. Eusebio Padilla Gutiérrez
Lic. Luz Rosalía Acosta Martínez
Lic. Carlos Fregoso Gennis

Suplentes:

Lic. Francisco Ayón Zester
Dr. Pedro Quevedo Castañeda
Lic. Jesús Pérez Castellanos
Prof. Jorge Munguía Martínez
Lic. José Luis Razo Zaragoza
Ing. Edmundo Ponce Adame

En el estado de Jalisco, y particularmente en las bibliotecas de Guadalajara debe existir una buena cantidad de textos latinos, tanto de la época novohispana como de la independiente, que permanecen desconocidos para nosotros. Ningún inventario de textos latinos mexicanos podrá ser completo sin la participación del estado de Jalisco. Por tanto, con el fin de colaborar con el valioso trabajo que se desarrolla en el Centro de Estudios Clásicos de la UNAM, los investigadores del área de filosofía de nuestra facultad se han propuesto promover y desarrollar la formación de grupos de trabajo a nivel regional, con la participación de otros profesores del áreas y la posibilidad de integrar estudiantes o pasantes que quieran cumplir su servicio social en este interesante proyecto. El logro de sus objetivos dependerá en buena medida del apoyo que puedan ofrecer las autoridades de las bibliotecas y archivos públicos, así como de la colaboración de los dueños de bibliotecas privadas.

Quienes deseen ofrecer u obtener mayor información, pueden dirigirse con los profesores: Conrado Ulloa, Arturo Salas, Luis Govea, en la Facultad de Filosofía y Letras, o bien al Mtro. Roberto Heredia C., director del Centro de Estudios Clásicos, Torre II de Humanidades piso 10, Ciudad Universitaria, 04510 México, D.F.

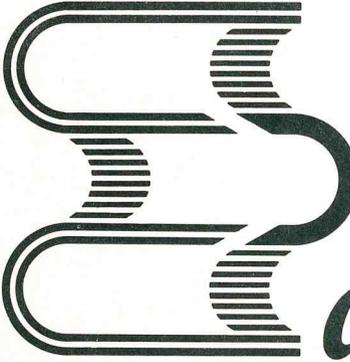
Homenaje al maestro Diego Huízar Martínez

La ciudad de Colotlán rendirá próximamente un merecido homenaje al maestro Diego Huízar Martínez, distinguido catedrático y exdirector de nuestra facultad imponiendo su nombre a la escuela secundaria de esa ciudad, según propuesta formulada por el cabildo y aprobada por unanimidad por los integrantes de esa escuela. Nuestra Sociedad de Profesores se felicita por este homenaje al maestro Huízar Martínez, quien ha puesto una vida de altos valores morales e intelectuales al servicio de la educación de la juventud en nuestro país.

TIENDAS DONDE SE PODRA HACER USO DE LA CREDENCIAL DE PRESTACIONES SOCIALES DE LA FPU; Y TIPO DE DESCUENTO EN COMPRAS DE CONTADO

Acumuladores y partes autoeléctricas, S.A.	15 ^o /o	
Almacenes Rubio	16 ^o /o	10 ^o /o TC
Candiles finos Decolux	10 ^o /o	
Control profesional de incendios y servicios.	15 ^o /o	
El Nuevo Mundo Guadalajara, S.A.	10 ^o /o	
El Vapor de Guadalajara, S.A.	10 ^o /o	
Ferreterías Calzada, S.A. de C.V.	15 ^o /o	.07 ^o /o TC
Fumigadora Fumix	20 ^o /o	
Funerales San Pablo	20 ^o /o	
Joyería Trillo (En reloj)	10 ^o /o	
Joyería Trillo (Joyería)	20 ^o /o	
Kodak, Laboratorios Julio, S.A.	10 ^o /o	
Librería Casarrubias	10 ^o /o	
Librería Don Quijote.	15 ^o /o	10 ^o /o
Librería Font	10 ^o /o	
Librería El Topo	15 ^o /o	10 ^o /o
Opticas Calpini	20 ^o /o	

Opticos Casillas 20°/o 15°/o
Originales Rubio 16°/o 10°/o TC
Renovadora Guadalajara, S.A. 20°/o al 35°/o
Servicio Sierra Verde laminado y pintura 10°/o
Unidad de Inmunología y reumatología 25°/o
Uniroyal, Royal Llantas, S.A. de C.V. 10°/o al 30°/o
Zapaterías Neybo 15°/o
Zapaterías 3 Hermanos 15°/o



1976-1986
Décimo
aniversario

Departamento Editorial

La concepción del Estado en Gramsci

Ramiro Munguía Huato

Una nota académica sobre Hegel

Flaviano Castañeda Valencia

Acotaciones de un texto jurídico de Bazdresh

Pablo Pineda Ortega

De ayunos a ayunos

Jesús Pérez Castellanos

¡Países de toda América Latina, uníos!

Gabino Cárdenas Olivares

Efectos de los cambios técnicos y de la distribución de recursos en la distribución de la producción del sector agrícola mexicano, 1950-1970, II parte

W. Randall Ireson

Dos cartas autógrafas de Francisco Javier Clavijero

Conrado Ulloa Cárdenas

Poesía

Adalberto Navarro Sánchez

La lógica material o dialéctica (1571) de tomas de mercado

Mauricio Beuchot

Sobre la filosofía hispanoamericana

José Luis Abellán, Universidad Complutense, Madrid.

Las filosofías en la perspectiva de América Latina

Luis Govea Arreguín

Notas sobre *El sol de mayo*, novela Crónica del Siglo XIX (1)

Magdalena González Casillas